



Centro Gabriela Mistral

CARACTERIZACIÓN DE LOS INSCRITOS EN LA MEMBRESÍA DE PROFESORES GAM

RESULTADOS 1º FASE METODOLÓGICA DE TESIS PARA
OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE SOCIÓLOGA

ESTA INVESTIGACIÓN FUE DISEÑADA EN EL MARCO DE LA
LABOR QUE REALIZA LA UNIDAD DE EDUCACIÓN Y
CUENTA PARA SU REALIZACIÓN CON EL APOYO DE LA
UNIDAD DE ESTUDIOS, AMBAS PERTENECIENTES AL ÁREA
DE PROGRAMACIÓN Y AUDIENCIAS DEL CENTRO
GABRIELA MISTRAL

INFORME

MARCIA CUBILLOS C.

LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA, UNIVERSIDAD DE CHILE

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| I. PRESENTACIÓN | 2 |
| II. DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA | 3 |
| III. CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA | 6 |
| IV. CARACTERIZACIÓN DEL CONTEXTO PEDAGÓGICO | 11 |
| V. RECEPCIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE LA UNIDAD DE EDUCACIÓN GAM | 17 |
| VI. CARACTERIZACIÓN DE HÁBITOS Y PRÁCTICAS CULTURALES | 27 |
| VII. ANÁLISIS FOCALIZADO | 33 |
| VIII. ANEXOS | 45 |

Si se buscan referencias respecto al desarrollo que ha tenido la educación artística dentro del sistema escolar en nuestro país, en general es posible encontrar una serie de reflexiones relativas a la menor importancia que se le ha atribuido en comparación con otros subsectores de aprendizaje dentro de los planes y programas de estudio, así como debates en torno a la orientación que se le da a su enseñanza.

Es necesario observar que en este contexto tienen incidencia una serie de actores, ya no es suficiente considerar únicamente los aportes que se puedan o no generar desde la institucionalidad estatal, sino que hay que tener en cuenta otras iniciativas provenientes, por ejemplo, de una serie de espacios culturales que han ido desarrollado programas propios de formación de audiencias y estrategias para generar vínculos entre la comunidad y el arte, como por ejemplo, las destinadas al área de educación, que orientan su trabajo hacia estudiantes y profesores.

Es en esta dimensión en la cual se sitúa la investigación que se encuentra en curso, específicamente enfocada en el programa de profesores que desarrolla la Unidad de Educación del Centro Gabriela Mistral y a través del acercamiento a quienes se encuentran inscritos en la "Membresía de Profesores GAM". Esta membresía (siendo una de las varias estrategias que desarrolla esta institución para la formación de audiencias), tiene como destinatarios a profesores de nivel escolar y universitario, y estudiantes de Pedagogía, quienes al inscribirse como socios reciben de forma constante información sobre la programación educativa y actividades de formación. Además, adquieren una tarjeta que les permite acceder a precios preferenciales en la compra de entradas.

Para llevar a cabo este estudio se han planificado dos fases, una cuantitativa y otra cualitativa, en la que se realizarán entrevistas a algunos de los inscritos (seleccionados a partir de los datos que desde este informe surjan como relevantes).

Este documento tiene por finalidad dar cuenta de los resultados obtenidos en la primera etapa llevada a cabo a fines del año 2012, que consistió en la aplicación de una encuesta *online* a los inscritos en esta membresía y cuyo objetivo principal era lograr una caracterización general de este grupo. De esta forma, en los capítulos que se presentan a continuación, se realiza al inicio una breve descripción metodológica, para dar paso a la caracterización socio-demográfica y del contexto pedagógico donde se desenvuelven los inscritos en la membresía, además de abordar aspectos relativos a la recepción de algunas de las estrategias que desarrolla la Unidad de Educación del Centro GAM; por otra parte, también se realiza una caracterización en cuanto a sus hábitos y prácticas culturales. Al finalizar, se retoman ciertas variables para desarrollar análisis más detallados, principalmente en aspectos que fueron apareciendo como relevantes a medida se desarrollaban los capítulos precedentes y a través de los cuales se busca mejorar la descripción del grupo de interés de esta investigación.

Cabe señalar que la información que aquí se presenta, corresponde a los primeros resultados obtenidos en el contexto del desarrollo de una Tesis para optar al Título Profesional de Socióloga, cuya autora pertenece a la Universidad de Chile y que para llevar a cabo este proceso, cuenta con el apoyo de la Unidad de Estudios del Centro Gabriela Mistral.

"La educación básica y media de las nuevas generaciones no debe organizarse al margen del mundo del arte y de sus profesionales. Sería deseable que las escuelas mantuvieran encuentros periódicos con artistas y que hubiera una relación creciente entre los docentes y los artistas."

[Estado actual de la Educación Artística en la Región Metropolitana, Junio 2011, OEI. 17p.]

II. DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA

Para el desarrollo de la fase cuantitativa, se consideró pertinente como instrumento metodológico el uso de una encuesta, cuyo “*procedimiento estandarizado de interrogación, permite obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población*”¹, posibilitando además la comparación de respuestas entre diversos sujetos de una muestra. Así, a través del uso de este instrumento se espera conseguir un panorama general acerca de las características de los inscritos en la Membresía de Profesores GAM, lo que posteriormente servirá para llevar a cabo una triangulación con los resultados del análisis de las entrevistas que serán aplicadas en la fase cualitativa de este mismo estudio.

La estrategia metodológica se proyectó en dos etapas:

1. Realización de pre-test (aplicado desde el 17/10/12 al 06/11/12)

Muestra:

Debido a lo pequeño del universo, se consideró sólo un criterio básico para realizar el pre-test, seleccionado a partir de la base de datos con la que cuenta la institución. De esta forma, se llevó a cabo la realización de 10 encuestas, definidas según el nivel académico que enseña y agregando la categoría de estudiantes de pedagogía, con lo que se esperaba cubrir los distintos perfiles de inscritos.

| Nivel académico que enseña | Nº casos |
|----------------------------|----------|
| Pre básica | 2 |
| Básica | 2 |
| Media | 2 |
| Educación Superior | 2 |
| Estudiante de Pedagogía | 2 |
| Total | 10 |

Tabla n°1

Al aplicar este pre-test, menos de la mitad de las personas contestaron espontáneamente, en los casos que no fue así se estableció comunicación telefónica con el fin de informarles de la investigación y solicitar su respuesta.

La aplicación de este pre-test permitió, por un lado, hacer mejoras al instrumento, en cuestiones tales como la redacción de las preguntas y las categorías asignadas a algunas variables. Por otro lado, se pudo constatar que la principal dificultad de aplicación probablemente sería la recepción del instrumento por parte de los encuestados. Si bien en principio su extensión de aprox. 15 minutos fue una cuestión que generó ciertas dudas, se pudo constatar que quienes no respondían comentaron telefónicamente que no se habían dado cuenta del correo o lo habían leído, pero por cuestiones de tiempo ni siquiera habían abierto el link de la encuesta. Por tanto, más que el posible abandono de la encuesta, la mayor dificultad a tener en cuenta debía ser la efectiva intención de responder.

Debido a lo anterior, se tomó la decisión de enviar la encuesta a la totalidad del universo y de esta forma intentar conseguir la mayor cantidad de respuestas posibles.

¹ GARCÍA, Manuel. *La encuesta*. En García, M., Ibáñez, J., y Alvira, F., *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Alianza Editorial, 1996. 147p.

2. Aplicación de la encuesta (realizada desde el 21/11/12 al 19/12/12)

Tal como se menciona anteriormente, la encuesta fue enviada a todos los inscritos en la membresía², siendo un **universo de 1001 casos**.

Tipo de muestreo: Voluntario

Que el tipo de muestreo sea voluntario implica que, en este caso, al enviarse el link con la encuesta a la totalidad del universo, el encuestado no es seleccionado bajo algún criterio específico (como sexo, edad, etc.) y por tanto, las encuestas que se recogen son finalmente de quienes se han interesado voluntariamente en responderla.

Esto tiene como consecuencia que la cifra de la muestra final, depende directamente del nivel de respuesta obtenido a través de este procedimiento.

Muestra final: 376 casos

Si bien el tipo de muestreo descrito anteriormente no implica representatividad, se mantuvo la encuesta activa en la plataforma *online* hasta haber concluido una muestra que, de haber sido muestreo aleatorio simple, cumpliera con un 4% de error y 95% de nivel de confianza.

Otro dato que permite hablar de la confiabilidad de los datos obtenidos, es el resultado de la comparación que se realiza entre la muestra y el universo. La institución contaba con el registro de los inscritos, por lo que se estableció una comparación en dos variables que son de importancia dentro de la caracterización socio-demográfica, tales como género y tramo etario, cuyos porcentajes se presentan a continuación:

| Variable | Categorías | Muestra = 376 casos | Universo = 1001 casos |
|--------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| Género | Masculino | 25,5% | 26,6% |
| | Femenino | 74,5% | 73,4% |
| Tramo etario | 15 a 29 años | 30,6% | 28,5% |
| | 30 a 44 años | 43,1% | 42,7% |
| | 45 a 59 años | 23,6% | 25,6% |
| | 60 años o más | 2,8% | 3,2% |
| | Edad promedio | 38 años | 37 años |

Tabla n°2

En esta tabla, se observa que los porcentajes entre ambos grupos son bastante similares, por lo cual es posible decir que la distribución de la muestra es semejante a lo que ocurre en el universo. Además, por este motivo, no se consideró necesario ponderar la muestra y de esta forma evitar alterar la naturaleza de los datos obtenidos.

² Inscritos hasta Octubre de 2012.

Consideraciones sobre el instrumento

Es necesario tener presente que una encuesta aplicada de forma *online* presenta ciertas ventajas y desventajas.

Un aspecto positivo es que disminuyen los costos derivados de la aplicación de una encuesta presencial (insumos y transporte, pues en este caso los encuestados residen o trabajan en diversas comunas de la Región Metropolitana e incluso algunos se encuentran en otras regiones del país) y un aspecto negativo es que al no ser presencial, es difícil asegurar la calidad en el proceso de la recepción (puede que no la responda o que la deje incompleta por tiempo, interés, no comprender algún ítem, etc.).

Ante esto último, en el proceso de aplicación de la encuesta fue necesario realizar un seguimiento constante. Con la ventaja de que en el registro de inscritos en la membresía con el que contaba el centro cultural, se encontraban algunos datos de contacto, fueron realizadas llamadas telefónicas a quienes no habían contestado la encuesta, con el fin de confirmar la correcta recepción del instrumento (en algunas oportunidades el correo electrónico ya no correspondía o estaba mal digitado) y solicitar su colaboración. Este procedimiento se realizó periódicamente mientras estuvo la encuesta activa, de la cual se hicieron tres envíos aproximadamente con distancia de una semana.

Para facilitar este proceso, se utilizó la versión pagada de una plataforma *online* de aplicación de encuestas³, pues permitía enviar links diferenciados por casos y de esta forma asegurar que no se registrara más de una encuesta por la misma persona. Asimismo, este envío personalizado iba indicando quienes respondían o no la encuesta, cuestión que fue útil al momento de establecer contacto telefónico pues se evitaba llamar a quienes ya la habían contestado⁴.

En este proceso, es posible también extraer otro tipo de aprendizajes. En primer lugar, tal como se verificó en el pre-test, la mayoría de las personas con las que fue posible establecer comunicación telefónica, señalaban que no habían respondido la encuesta porque no la habían visto o por falta de tiempo, sin siquiera haber abierto el link enviado. De esto se desprende que la principal dificultad se encuentra en las propias características de la plataforma de aplicación, pues en otras ocasiones el correo enviado parece haber quedado olvidado entre tantos otros que se reciben frecuentemente y en varias oportunidades las personas solicitaban hiciéramos reenvío del correo para lograr recordarlo.

De todas formas, dadas las circunstancias en que se desarrolla esta investigación, la aplicación *online* continúa pareciendo el método más adecuado para llevar a cabo el proceso.

Análisis de la información

Respecto a los tipos de análisis que fueron utilizados, acorde con los objetivos de esta fase metodológica y de la investigación en curso, se optó por procedimientos estadísticos más bien descriptivos, tales como análisis de frecuencias simples y múltiples, tablas de contingencia y pruebas de asociación entre variables (chi cuadrado y d de Somers).

Además, se utilizó el análisis de correspondencias múltiples, pues este procedimiento permite estudiar la relación entre variables cualitativas a partir del análisis de las distancias entre sus categorías y obtener así una representación gráfica (perceptual) de la relación de un conjunto de variables.

³ <http://www.portaldeencuestas.com/>

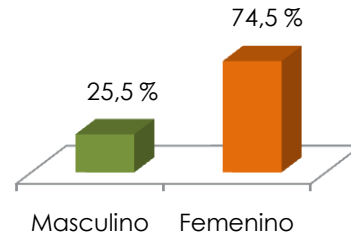
⁴ En cuanto a las consideraciones éticas, es necesario mencionar que, por un lado, los correos enviados informaban a los encuestados sobre las características de la investigación, así como se aseguraba la confidencialidad de los datos entregados, a los cuales sólo tendrá acceso personal de Centro GAM y la autora de esta investigación. Por otro lado, los links diferenciados que se generaban para enviar la encuesta permitían conocer quién respondía o no la encuesta, pero no así asociar las respuestas registradas con determinada persona, es decir, quienes en el último apartado de la encuesta misma no dejaron información acerca de sus datos de contacto (solicitados voluntariamente para actualizar las bases de datos de la institución) mantendrán en todo momento su anonimato.

III. CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA

Género

En el grupo analizado, se observa una presencia mayoritaria del **género femenino** con un 74,5%, mientras que el género masculino aparece sólo con un 25,5%.

Gráfico n°1. **Género**



Edad

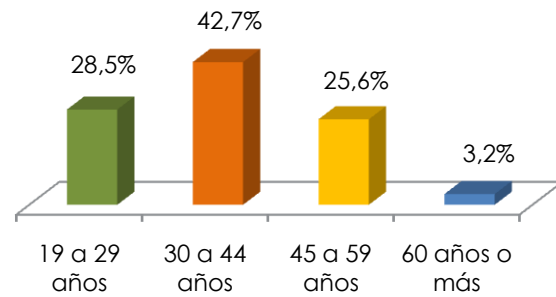
El **promedio de edad** de los encuestados corresponde a **38 años**.

El tramo etario que presenta el porcentaje más alto es el que va de los **30 a los 44 años**, con un 42,7%.

Con valores similares, siguen los tramos de 19 a 29 años y de 45 a 59 años, con 28,5% y 25,6%, respectivamente.

Se puede entender que estos tramos resulten más significativos que el último (desde los 60 años), ya que coinciden con períodos donde las personas se encuentran laboralmente activas.

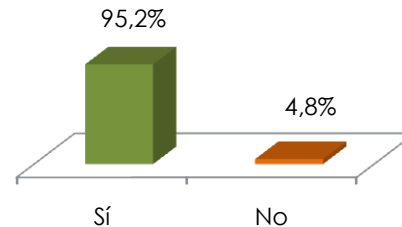
Gráfico n°2. **Tramo etario**



Lugar de residencia

Tal como se observa en el gráfico n°3, el grupo mayoritario corresponde a personas que residen en la **Región Metropolitana**.

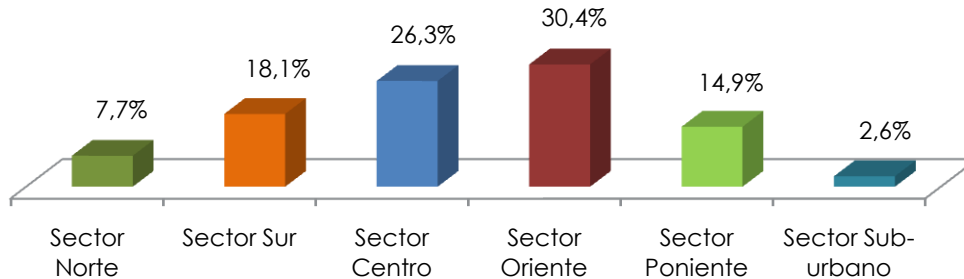
Gráfico n°3. **¿Vive usted en alguna comuna de la Región Metropolitana?**



Región Metropolitana como lugar de residencia

En el grupo conformado por el 95,2% que señaló como lugar de residencia la Región Metropolitana (358 casos), existe un alto porcentaje que se encuentra en el **Sector Oriente** con un 30,4% y en el **Sector Centro** con 26,3%.

Gráfico n°4. Sector de residencia-Región Metropolitana



En la tabla que se encuentra a continuación, es posible observar las comunas correspondientes a cada sector. Aquí destaca **Santiago**, que obtiene un 86,2% respecto a las comunas de su sector y un 20,7% respecto al total de casos (que incluye las comunas de otras regiones). También respecto al total de casos, cabe destacar a Ñuñoa que presenta un 10,9%, Maipú que obtiene un 9,3% y La Florida con un 7,6%.

| | Comunas | % del sector | % del total |
|---------------------|---------------------|--------------|-------------|
| Sector Norte RM | Conchalí | 18,5 | 1,4 |
| | Huechuraba | 14,8 | 1,1 |
| | Independencia | 14,8 | 1,1 |
| | Quilicura | 22,3 | 1,6 |
| | Recoleta | 29,6 | 2,2 |
| Sector Sur RM | El Bosque | 7,9 | 1,4 |
| | La Cisterna | 6,4 | 1,1 |
| | La Florida | 44,4 | 7,6 |
| | La Granja | 1,6 | 0,3 |
| | Puente Alto | 23,8 | 4,1 |
| | San Bernardo | 14,3 | 2,5 |
| | San Ramón | 1,6 | 0,3 |
| Sector Suburbano RM | Buín | 11,1 | 0,3 |
| | Lampa | 33,3 | 0,8 |
| | Melipilla | 11,1 | 0,3 |
| | Paine | 11,1 | 0,3 |
| | Peñaflor | 11,1 | 0,3 |
| | San José de Maipo | 11,1 | 0,3 |
| | Talagante | 11,1 | 0,3 |
| Sector Centro RM | Estación Central | 9,8 | 2,5 |
| | Pedro Aguirre Cerda | 1,1 | 0,3 |
| | Santiago | 82,6 | 20,7 |
| | San Joaquín | 1,1 | 0,3 |
| | San Miguel | 5,4 | 1,4 |
| Sector Oriente RM | La Reina | 3,8 | 1,1 |
| | Las Condes | 16 | 4,6 |
| | Macul | 6,6 | 1,9 |
| | Ñuñoa | 37,8 | 10,9 |
| | Peñalolén | 7,5 | 2,2 |
| | Providencia | 21,7 | 6,3 |
| | Vitacura | 6,6 | 1,9 |
| Sector Poniente RM | Cerrillos | 7,7 | 1,1 |
| | Lo Prado | 9,6 | 1,4 |
| | Maipú | 65,4 | 9,3 |
| | Pudahuel | 3,8 | 0,5 |
| | Quinta Normal | 13,5 | 1,9 |

Tabla n°3

Comunas de otras regiones del país

Como se muestra en el gráfico n°3, el porcentaje que indicó residir fuera de la Región Metropolitana fue de 4,8% (18 casos). Aunque es un pequeño grupo, se presenta a continuación una tabla con la distribución de las comunas, donde destaca **Viña del Mar**, con un 22,2% respecto al grupo de comunas ubicadas en otras regiones del país, y un 1,1% respecto al total de casos.

| Región | Comuna | % del sector | % del total |
|--------|---------------------|--------------|-------------|
| III | Chañaral | 5,6 | 0,3 |
| IV | La Serena | 5,6 | 0,3 |
| V | Valparaíso | 5,6 | 0,3 |
| | Villa Alemana | 5,6 | 0,3 |
| | Viña del Mar | 22,2 | 1,1 |
| VI | San Fernando | 5,6 | 0,3 |
| VII | Curicó | 5,6 | 0,3 |
| | San Clemente | 5,6 | 0,3 |
| | Talca | 11,1 | 0,5 |
| | Yerbas Buenas | 5,6 | 0,3 |
| VIII | Arauco | 5,6 | 0,3 |
| | Cañete | 5,6 | 0,3 |
| | Lota | 5,6 | 0,3 |
| IX | Temuco | 5,6 | 0,3 |

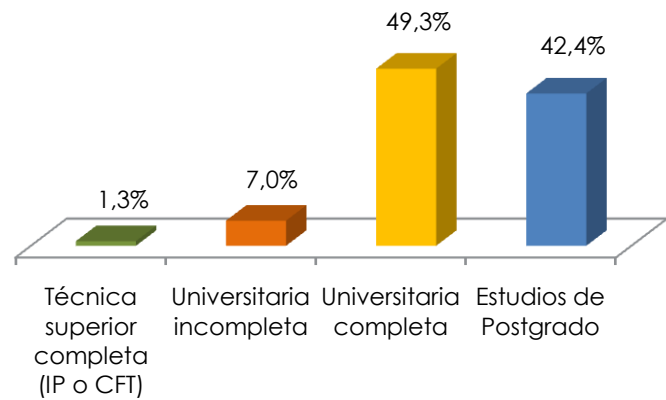
Tabla n°4

Nivel educacional

Respecto al nivel educacional, existe una alta presencia de encuestados que señalaron haber cursado la educación **universitaria completa**, con un 49,3% y **estudios de postgrado**, con 42,4%.

Que exista un mínimo porcentaje en educación técnica superior y la ausencia de otros niveles inferiores, se debe principalmente al tipo de usuarios a los que apunta la membresía.

Gráfico n°5. P6. ¿Cuál es su nivel educacional?

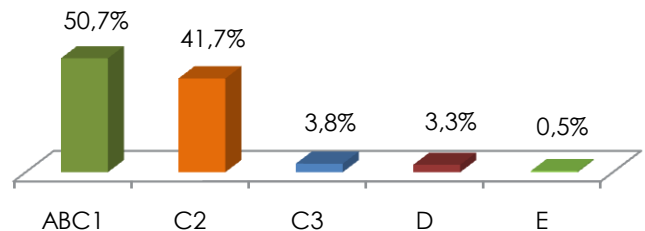


NSE

El cálculo de nivel socioeconómico del encuestado se realizó con la Matriz ESOMAR (que trabaja con dos variables: el nivel educacional y la ocupación de la persona que aporta el principal ingreso al hogar).

Los resultados muestran que poco más de la mitad de los encuestados pertenece al nivel **ABC1** y también se observa un porcentaje considerable en el grupo **C2**. Ambos segmentos constituyen el 92,4% del total.

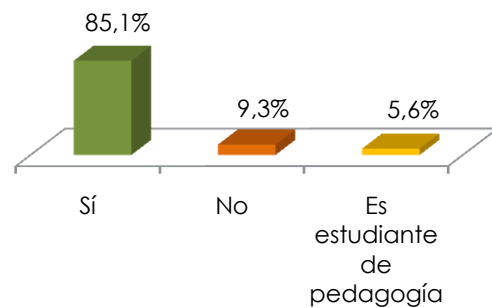
Gráfico n°6. NSE (Matriz ESOMAR de estrato socioeconómico)



Trabaja en alguna institución educativa

Del total de encuestados, la mayoría declara encontrarse **trabajando actualmente en alguna institución educativa**.

Gráfico n°7. P12. ¿Actualmente se encuentra trabajando en alguna institución educativa?



Estudiantes de pedagogía

En el gráfico anterior, un 5,6% indicó ser estudiante de pedagogía (21 casos). De este grupo, se puede observar que en términos de la casa de estudios de procedencia, destaca la **Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación** y la **Pontificia Universidad Católica de Chile**.

| Nombre de la Institución | % |
|--|-------------|
| Universidad Academia de Humanismo Cristiano | 9,5 |
| Universidad Diego Portales | 4,8 |
| Universidad Finis Terrae | 4,8 |
| Universidad Gabriela Mistral | 4,8 |
| Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación | 38,1 |
| Pontificia Universidad Católica de Chile | 38,1 |

Tabla n°5

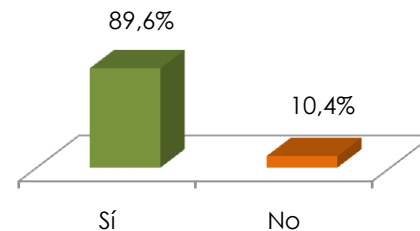
IV. CARACTERIZACIÓN DEL CONTEXTO PEDAGÓGICO

Del **85,1%** que mencionó que **sí se encuentra trabajando en una institución educativa** (gráfico n°7) y que corresponde a **320 casos**, se han realizado los análisis del presente capítulo. Esto es así porque sólo en este grupo es posible abordar algunas características propias del espacio educativo.

Título de profesor

Este ítem permite observar que es clara la presencia mayoritaria de **profesores titulados**, con un **89,6%**

Gráfico n°8. **P13. ¿Tiene usted el título de profesor?**



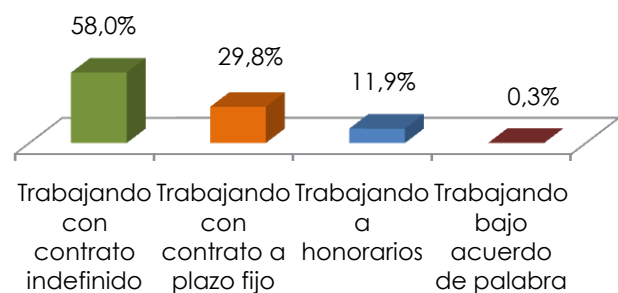
Situación laboral actual

Poco más de la mitad de este grupo señala encontrarse **trabajando con contrato indefinido**, con un **58%**, mientras que un **29,8%** lo hace con contrato a plazo fijo, un **11,9%** lo hace a honorarios y sólo un **0,3%** bajo acuerdo de palabra.

Tal como se puede apreciar en la tabla n°6 la mayoría indica estar **trabajando en sólo una institución o establecimiento educacional**, con un **72,8%**. Por otra parte, a través de los datos proporcionados en la encuesta, se calculó que el **promedio de horas de clases semanales fue de 29,21 hrs.** Aquí, la existencia de una menor cantidad de horas de trabajo semanal se encuentra asociada a una condición de mayor inestabilidad laboral⁵, por ejemplo, al agrupar a quienes trabajan a honorarios y bajo acuerdo de palabra, la cantidad se reduce sólo a 17 horas de trabajo semanal.

Los aspectos mencionados anteriormente indican que el grupo en general presenta condiciones de trabajo más bien estables.

Gráfico n°9. **P15 ¿Cuál es su situación laboral actual?**



| P16. ¿En cuántas instituciones o establecimientos educacionales trabaja actualmente? | |
|--|-------|
| 1 | 72,8% |
| 2 | 21,6% |
| 3 | 3,8% |
| 4 | 1,3% |
| 5 | 0,6% |

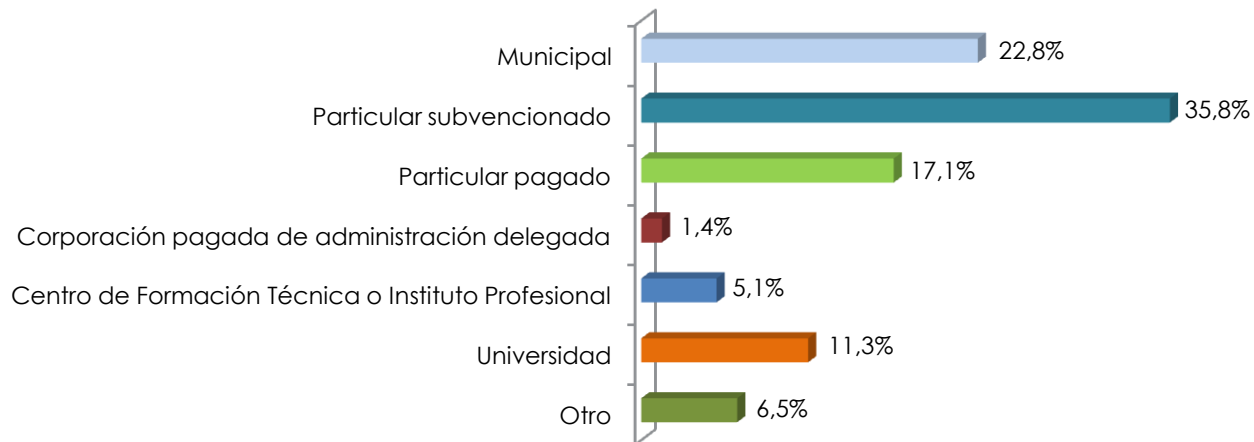
Tabla n°6

⁵ El detalle de este análisis se encuentra en el Anexo n°1. Para este y todos los análisis presentes en el informe, se utilizó el programa estadístico SPSS (versión 17).

Tipo de establecimiento educacional en que trabaja

Respecto al tipo de establecimiento educacional, se destaca un 35,8% que señaló trabajar en establecimientos de tipo **particular subvencionado**, y un 22,8% en establecimientos de **tipo municipal**.

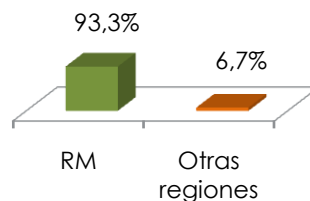
Gráfico n°10. **P17. Indique el tipo de establecimiento educacional en el que trabaja actualmente**



Comuna establecimiento educacional

Cerca de la totalidad de los establecimientos mencionados donde trabajan los inscritos en la membresía, se encuentran en la **Región Metropolitana**.

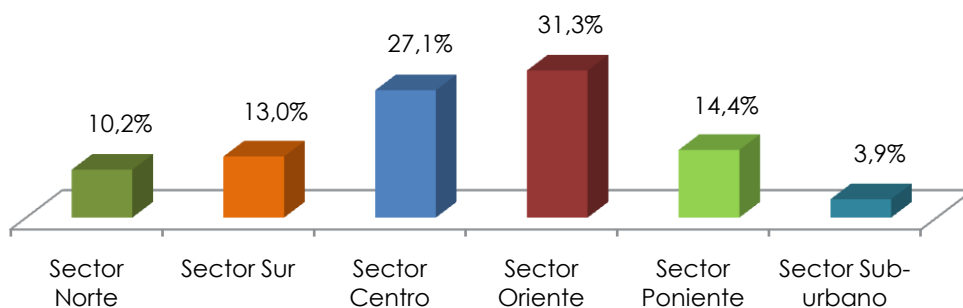
Gráfico n°11. **Ubicación establecimientos educacionales**



Establecimientos educacionales de la Región Metropolitana

Del 93,3% de establecimientos que se ubican en la Región Metropolitana (361 casos), se observa un alto porcentaje en el **Sector Oriente** con un 31,3% y en el **Sector Centro** con 27,1%.

Gráfico n°12. **Sector establecimiento educacional-Región Metropolitana**



En la tabla n°7 que se encuentra a continuación, se incluyen las comunas correspondientes a cada sector. Aquí destaca **Santiago**, que obtiene un 73,5% respecto su sector y un 18,6% respecto al total de casos (incluyendo los de otras regiones). También respecto al total de casos, cabe destacar a Las Condes que presenta un 7,2%, Maipú que obtiene un 7,8% y Providencia con un 5,4%.

| | Comuna | % del sector | % del total |
|----------------------|-------------------|--------------|-------------|
| Sector Norte RM | Colina | 10,8 | 1,0 |
| | Conchalí | 21,6 | 2,1 |
| | Huechuraba | 10,8 | 1,0 |
| | Independencia | 10,8 | 1,0 |
| | Quilicura | 18,9 | 1,8 |
| | Recoleta | 27,0 | 2,6 |
| | Sector Sur RM | El Bosque | 2,1 |
| La Cisterna | | 14,9 | 1,8 |
| La Florida | | 34,0 | 4,1 |
| La Granja | | 4,3 | 0,5 |
| La Pintana | | 8,5 | 1,0 |
| Lo Espejo | | 6,4 | 0,8 |
| Puente Alto | | 14,9 | 1,8 |
| San Bernardo | | 12,8 | 1,6 |
| San Ramón | | 2,1 | 0,3 |
| Sector Sub-urbano RM | Buín | 7,1 | 0,3 |
| | Calera de Tango | 14,3 | 0,5 |
| | Lampa | 14,3 | 0,5 |
| | Melipilla | 7,1 | 0,3 |
| | Padre Hurtado | 7,1 | 0,3 |
| | Paine | 14,3 | 0,5 |
| | Peñaflor | 21,4 | 0,8 |
| | San José de Maipo | 7,1 | 0,3 |
| | Talagante | 7,1 | 0,3 |

| | Comuna | % del sector | % del total |
|--------------------|---------------------|--------------|-------------|
| Sector Centro RM | Estación Central | 14,3 | 3,6 |
| | Pedro Aguirre Cerda | 2,0 | 0,5 |
| | Santiago | 73,5 | 18,6 |
| | San Joaquín | 6,1 | 1,6 |
| | San Miguel | 4,1 | 1,0 |
| | Sector Oriente RM | La Reina | 6,2 |
| Las Condes | | 24,8 | 7,2 |
| Lo Barnechea | | 8,0 | 2,3 |
| Macul | | 9,7 | 2,8 |
| Ñuñoa | | 9,7 | 2,8 |
| Peñalolén | | 7,1 | 2,1 |
| Providencia | | 18,6 | 5,4 |
| Vitacura | | 15,9 | 4,7 |
| Sector Poniente RM | Cerrillos | 13,5 | 1,8 |
| | Cerro Navia | 3,8 | 0,5 |
| | Lo Prado | 1,9 | 0,3 |
| | Maipú | 57,7 | 7,8 |
| | Pudahuel | 3,8 | 0,5 |
| | Quinta Normal | 7,7 | 1,0 |
| Renca | 11,5 | 1,6 | |

Tabla n°7

Establecimientos educacionales de otras regiones del país

Tal como se muestra en el gráfico n°11, un 6,7% de los establecimientos educacionales se encuentran en otras regiones del país, por lo que en la siguiente tabla se muestra la distribución por comunas.

Aquí destaca **Valparaíso**, que presenta un 15,4% respecto al grupo de comunas ubicadas en otras regiones, y un 1% respecto al total de comunas.

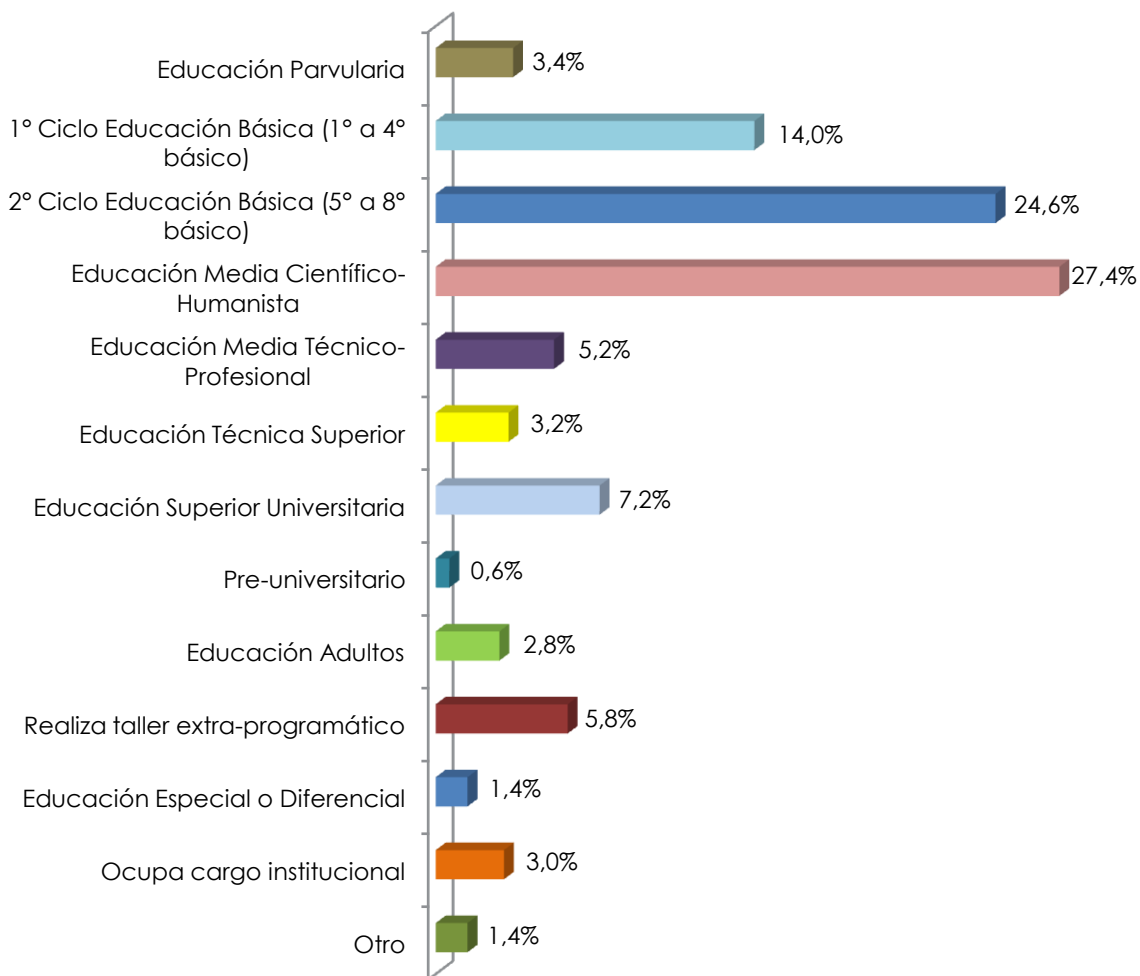
| Región | Comuna | % del sector | % del total |
|--------|-------------------|--------------|-------------|
| III | Chañaral | 3,8% | 0,3% |
| IV | Coquimbo | 3,8% | 0,3% |
| V | Algarrobo | 3,8% | 0,3% |
| | Los Andes | 3,8% | 0,3% |
| | San Felipe | 7,7% | 0,5% |
| | Valparaíso | 15,4% | 1,0% |
| | Villa Alemana | 11,5% | 0,8% |
| | Viña del Mar | 7,7% | 0,5% |
| VI | San Fernando | 3,8% | 0,3% |
| VII | Curicó | 3,8% | 0,3% |
| | Talca | 7,7% | 0,5% |
| | Yerbas Buenas | 3,8% | 0,3% |
| VIII | Arauco | 3,8% | 0,3% |
| | Cañete | 3,8% | 0,3% |
| | Lota | 3,8% | 0,3% |
| IX | Angol | 3,8% | 0,3% |
| | Puerto Saavedra | 3,8% | 0,3% |
| | Temuco | 3,8% | 0,3% |

Tabla n°8

Nivel educacional en que hace clases

Respecto al nivel educacional en que trabaja el grupo de inscritos en la membresía (analizado en este capítulo), los porcentajes se concentran principalmente en **Educación Media Científico-Humanista** con un 27,4% y en **2° y 1° Ciclo de Educación Básica** con un 24,6% y 14%, respectivamente.

Gráfico n°13. **P22. Indique el nivel educacional en el que hace clases actualmente (respuesta múltiple)**



Subsector de aprendizaje

En cuanto al subsector de aprendizaje en que se desempeñan quienes trabajan en alguna institución educativa, el porcentaje más alto lo obtiene el área de **Lenguaje y Comunicación** con un 15,8%, le sigue la categoría de **Artes Visuales** que presenta un 7,9% e **Historia y Ciencias Sociales**, con un 7,4%.

En términos generales, es posible concluir que existe mayor presencia de inscritos en subsectores del área humanista y artística.

| Subsector | % |
|---|--------------|
| Artes Musicales | 4,6% |
| Artes Visuales | 7,9% |
| Biología | 0,5% |
| Ciencias Naturales | 3,3% |
| Comprensión del Medio Natural, Social y Cultural | 2,5% |
| Consejo de Curso | 4,2% |
| Educación Artística | 4,2% |
| Educación Especial o Diferencial | 1,1% |
| Educación Física | 3,2% |
| Educación Matemática / Matemática | 5,6% |
| Educación Parvularia | 1,2% |
| Educación Tecnológica | 4,7% |
| Estudios Sociales | 1,4% |
| Filosofía y Psicología | 1,6% |
| Física | 0,9% |
| Historia, Geografía y Ciencias Sociales / Historia y Ciencias Sociales | 7,4% |
| Idioma Extranjero | 4,0% |
| Lenguaje y Comunicación / Lengua Castellana y Comunicación | 15,8% |
| Oficios (especialización técnica) | 1,1% |
| Orientación | 4,0% |
| Química | 0,4% |
| Religión | 0,9% |
| Curso de educación superior (CFT, IP, Universidad, etc.) | 4,0% |
| Taller área Artes Escénicas (teatro-danza) | 3,0% |
| Taller área Artes Plásticas y Visuales | 2,5% |
| Taller área Música | 1,9% |
| Ocupa un cargo institucional | 2,1% |
| Otro | 6,3% |

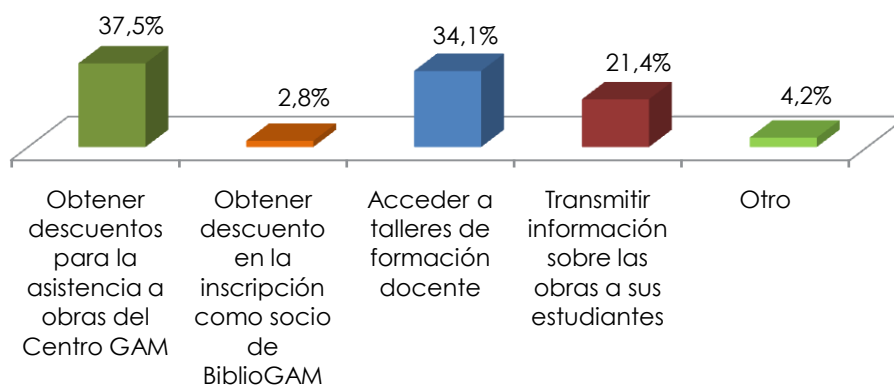
Tabla n°9

Motivación inscripción

En el total de los encuestados, se observan dos motivaciones principales para la inscripción en la membresía de profesores: **obtener descuentos para la asistencia a obras del Centro GAM**, con un 37,5%, y el **acceder a talleres de formación docente**, con un 34,1%.

Esto, da cuenta de la existencia de dos orientaciones en el interés, una dice relación con el carácter de público del centro cultural y la otra con el interés específico en el aporte que puedan recibir para su formación docente.

Gráfico n°14. P31. ¿Cuál fue su motivación principal para inscribirse en la membresía y poder adquirir la Tarjeta de Profesor que ofrece el Centro GAM?



Medio de información acerca de la Membresía de Profesores GAM

En cuanto medio a través del cual los encuestados se informaron acerca de la membresía, hay un alto porcentaje que menciona el **sitio web del Centro GAM**, con un 42,8%. También se destaca la opción **a través del personal del Centro GAM**, con un 21,4%.

Si se suma a estos porcentajes, los del facebook, twitter y newsletter del centro cultural, se obtiene un 68%, lo que demuestra la efectividad de los propios recursos que utiliza el centro cultural. Sin embargo, también llama la atención que no se haya indicado el facebook o twitter que maneja específicamente la Unidad de Educación.

| Medio de información | % |
|---|-------------|
| A través del comentario de otro profesor/a o de los encargados de la gestión del colegio donde trabaja | 13,1 |
| A través del comentario de otras personas vinculadas al ámbito educativo (que no son del mismo colegio donde trabaja) | 8,3 |
| A través de compañeros u otras personas de la institución donde estudia Pedagogía | 4,7 |
| A través del comentario de otras personas no vinculadas al ámbito educativo | 3,6 |
| A través de personal del Centro GAM | 21,4 |
| Página web del Centro GAM (www.gam.cl) | 42,8 |
| Otros sitios web (externos al GAM) | 1,7 |
| Facebook Centro Cultural Gabriela Mistral | 0,8 |
| Twitter Centro GAM (@centroGAM) | 1,1 |
| Facebook Educación GAM | 0 |
| Twitter Profesores GAM (@profesoresgam) | 0 |
| Correo electrónico informativo desde el Centro GAM (newsletter) | 1,9 |
| Prensa escrita | 0,6 |
| Radio | 0 |

Tabla n°9

Difusión de la Tarjeta de Profesor

La mayoría de los encuestados **ha difundido la existencia de la tarjeta**.

En la tabla n°9 del apartado anterior, aunque no es mayoría, existe un alto porcentaje que se informó de la tarjeta a través de comentarios, lo que junto a esto, demuestra la importancia que adquieren las redes de conocidos/as en la difusión de este tipo de estrategias,

Gráfico n°15. P35. ¿Ha difundido la existencia de esta tarjeta entre sus conocidos/as?

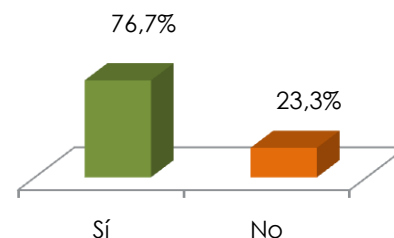
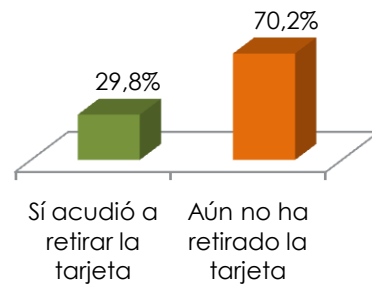


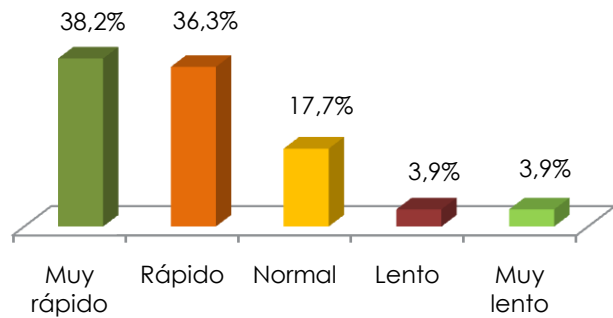
Gráfico n°16. P38. Respecto a la tarjeta de membresía de profesor, usted luego de inscribirse:



Uno de los beneficios a los que pueden acceder los inscritos en esta membresía es la Tarjeta de Profesor, sin embargo hasta la fecha en que fue aplicada esta encuesta, **la mayoría declaró no haberla retirado aún.**

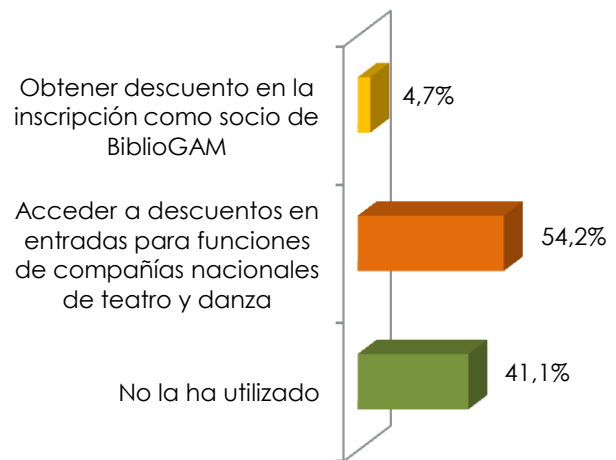
Sí retiraron la Tarjeta de Profesor

Gráfico n°17. P42. Al momento de retirar la tarjeta, usted diría que el proceso fue:



Del 29,8% que declaró efectivamente haber retirado la tarjeta (104 casos), se percibe una apreciación positiva en cuanto a lo expedito del proceso, 38,2% lo consideró **muy rápido** y 36,3%, **rápido**.

Gráfico n°18. P43. Esta tarjeta la ha utilizado para:



De este mismo grupo, la mayoría señala haberla usado para **acceder a descuentos en entradas para funciones de compañías nacionales de teatro y danza**, con un 54,2%.

Por otro lado, no hay que dejar de notar que también hay un alto porcentaje que indica que **no la ha utilizado**, con un 41,1%

No han retirado la Tarjeta de Profesor

Del 70,2% que declaró **no haber retirado la tarjeta** (245 casos), poco más de la mitad indica como principal factor la **falta de tiempo**, con un 51,5%, también un 23,2% señala que el motivo es porque **lo olvidó**.

Gráfico n°19. P39. ¿Por qué motivo no la ha retirado?

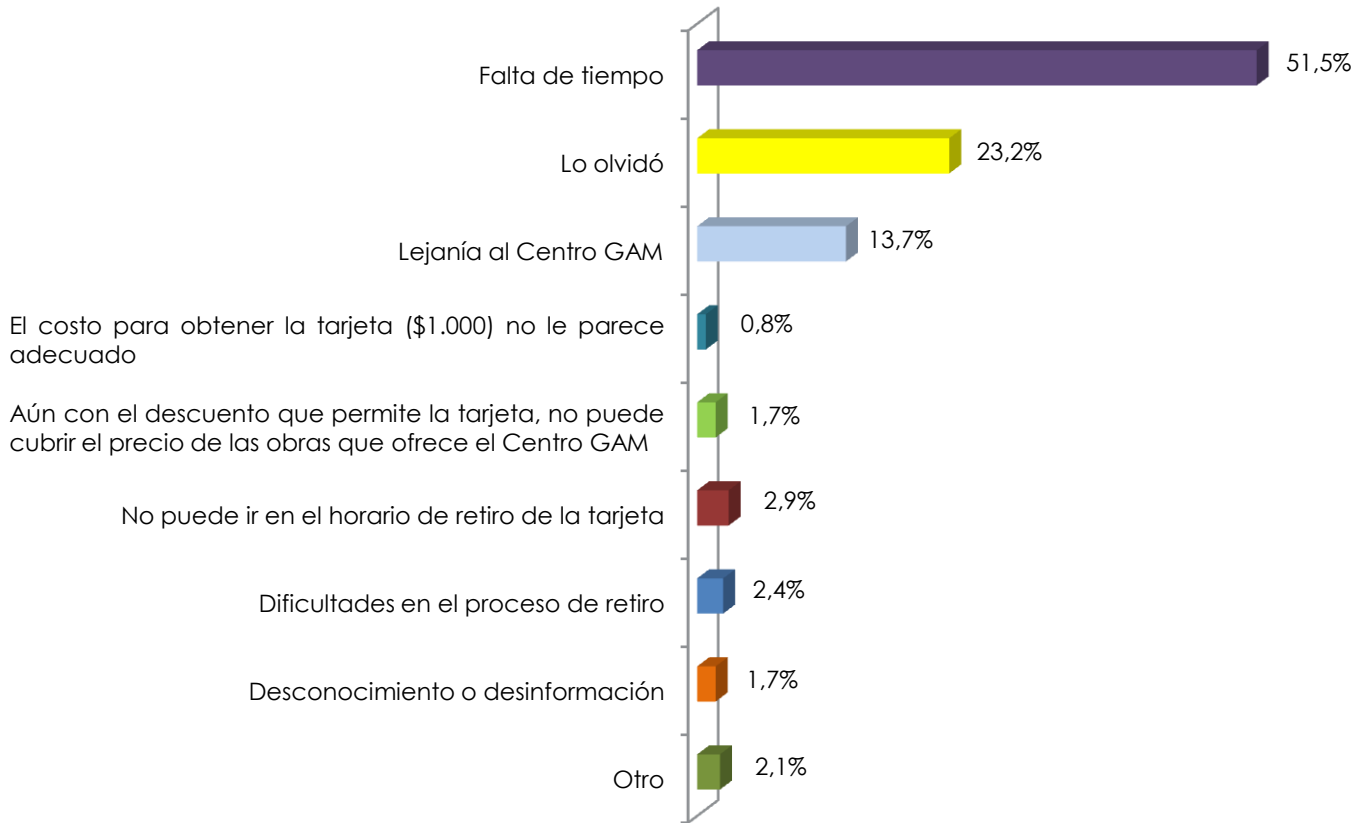
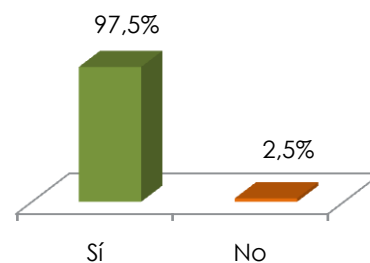


Gráfico n°20. P41. ¿Aún se encuentra interesado/a en retirar la tarjeta?



A pesar de lo anterior, cabe destacar que casi la totalidad de este mismo grupo **aún presenta interés en poder obtenerla**.

Gráfico n°21. P44. ¿Ha recibido informaciones de las actividades de la Unidad de Educación GAM, a través del correo profesores@gam.cl?

La mayoría de los encuestados **han recibido informaciones de la Unidad de Educación GAM a través del correo electrónico.**

Esto no es de extrañar pues en el momento de la inscripción en línea para la membresía, se solicitan datos de contacto como éste.

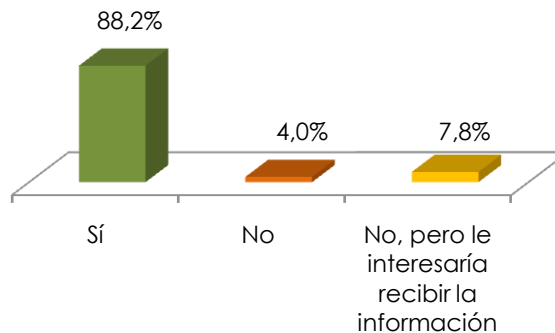
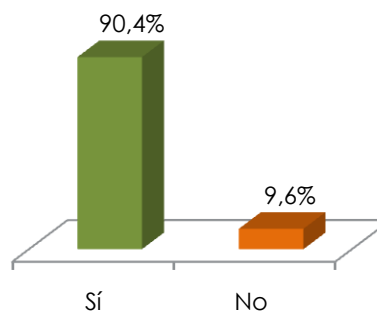


Gráfico n°22. P45. ¿Cree que la información sobre estas actividades es enviada de forma oportuna para lograr asistir?

Del 88,2% que ha recibido informaciones (306 casos), casi la totalidad indica que **sí son enviadas oportunamente.**



Respecto al material educativo, **la mayoría de los inscritos señala que no lo conoce**, sin embargo el 72,4% **presenta interés de obtener información al respecto**, lo que demuestra que existe un usuario potencial para éste, pero que las vías de información en este aspecto no han sido efectivas.

Esto llama la atención pues, tal como se muestra anteriormente la tabla n°9, los encuestados indican como principal medio de información acerca de la membresía, la página web del centro cultural, que es la misma plataforma donde se encuentra publicado el material educativo.

Tal como se muestra en el gráfico n°23, sólo el 25,6% de los inscritos en la membresía señaló conocer el material educativo, sin embargo **es aún menor el porcentaje que indicó efectivamente haber hecho uso de éste**, con un 11,9%.

Sí ha utilizado el material educativo

Al 11,9% que indicó haber utilizado el material educativo (41 casos), se le preguntó qué categoría o categorías de material habían utilizado (ítem de respuesta múltiple), destacando el que está elaborado para el área de **teatro**, que concentra un 50,8% de las preferencias.

Gráfico n°23. **P46. ¿Conoce el material educativo para profesores desarrollado por la Unidad de Educación GAM, que se encuentra disponible en nuestro sitio web?**

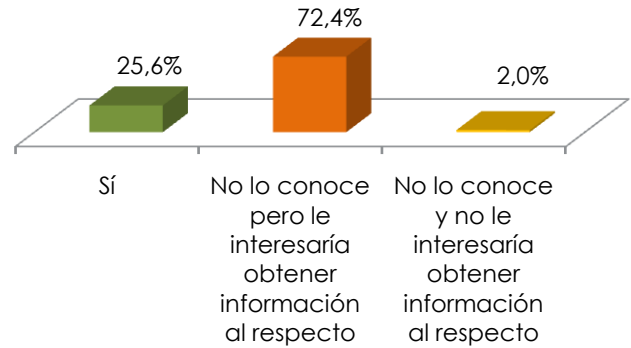


Gráfico n°24. **P48. ¿Ha utilizado en sus clases el material educativo para profesores desarrollado por la Unidad de Educación GAM, que se encuentra disponible en nuestro sitio web?**

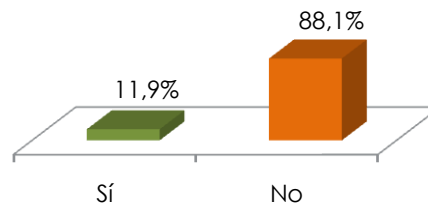
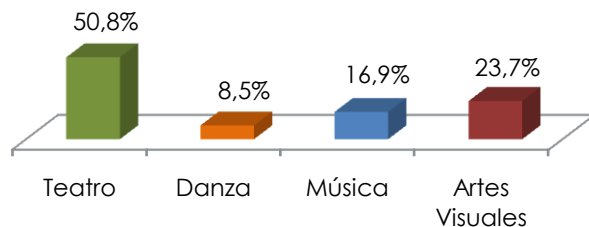


Gráfico n°25. **P49. Indique a qué categoría o categorías corresponde el material educativo utilizado**



Tal como se muestra en la tabla n°10 respecto a la frecuencia de uso de este material, la mayoría declara hacerlo **ocasionalmente**, con un 85%.

| P50. ¿Con qué frecuencia ha utilizado este material? | |
|---|-------|
| Frecuentemente | 10,0% |
| Ocasionalmente | 85,0% |
| Casi nunca | 2,5% |
| Nunca | 2,5% |

Tabla n°10

Por último, la tabla n°11 permite concluir que **la evaluación que hace este grupo sobre el material educativo es bastante buena**.

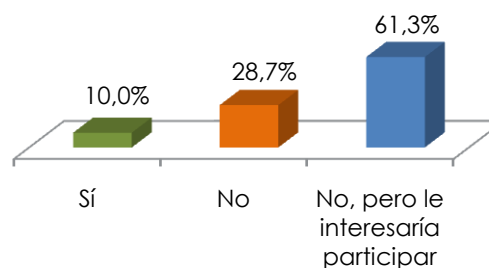
Fueron construidos 4 ítems redactados de forma positiva, ante los cuales el encuestado podía indicar estar *muy de acuerdo*, *de acuerdo*, *en desacuerdo* o *muy en desacuerdo*.

Aquí se observa que en que en todos estos ítems, los mayores porcentajes se concentran en las dos primeras opciones, y además en dos de ellos, que refieren a la **calidad de los contenidos** (1) y el **apoyo que éste significa para la preparación de las clases** (3), no se registran respuestas en las opciones *en desacuerdo* o *muy en desacuerdo*.

| P47. Indique si grado de acuerdo ante las siguientes afirmaciones respecto al material educativo: | Muy de acuerdo | De acuerdo | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
|--|-----------------------|-------------------|----------------------|--------------------------|
| 1. El material educativo tiene contenidos bien elaborados. | 64,5% | 35,5% | 0% | 0% |
| 2. El material educativo propone estrategias atractivas para los estudiantes. | 58,1% | 38,7% | 3,2% | 0% |
| 3. El material educativo sirve de apoyo para preparar las clases. | 64,5% | 35,5% | 0% | 0% |
| 4. El material educativo tiene un formato adecuado. | 66,7% | 30,0% | 3,3% | 0% |

Tabla n°11

Gráfico n°26. P51. ¿Ha participado en los talleres para profesores que se realizan en BiblioGAM?



La mayoría de los encuestados señaló no haber participado en los talleres desarrollados por la Unidad de Educación del Centro GAM.

A pesar de ello, hay que considerar que el 61,3% tiene interés en poder hacerlo.

Evaluación de los Talleres

Del 10% que sí ha participado (35 casos), los resultados muestran que realizan una buena evaluación sobre los talleres.

En la tabla n°12 se presentan 6 ítems redactados de forma positiva, ante los cuales el encuestado podía estar muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo.

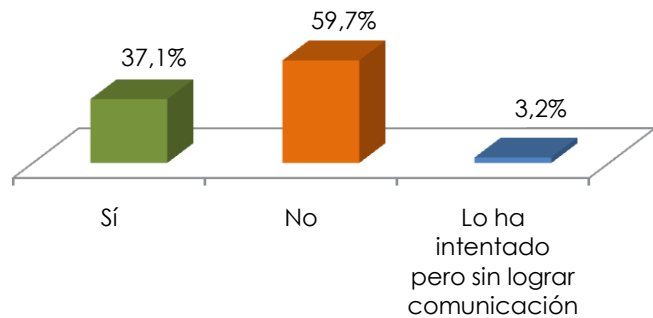
Algo importante a ser considerado es que en todos estos ítems, los mayores porcentajes se concentran en las dos primeras opciones, y además en tres de ellos que refieren a los contenidos educativos (1), el ambiente (4) y al personal a cargo de su realización (6), no se registran respuestas en las opciones en desacuerdo o muy en desacuerdo.

Esto indica que una de las debilidades radica en las formas en que las personas inscritas en la membresía se acercan a participar en los talleres, pues su calidad no es un aspecto cuestionado por quienes efectivamente lo han hecho.

| P52. Indique su grado de acuerdo ante las siguientes afirmaciones sobre los talleres para profesores: | Muy de acuerdo | De acuerdo | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
|--|----------------|------------|---------------|-------------------|
| 1. Los contenidos educativos entregados en los talleres se encuentran bien elaborados. | 58,8% | 41,2% | 0% | 0% |
| 2. Los talleres proporcionan herramientas útiles para el posterior trabajo con estudiantes. | 61,8% | 32,4% | 5,9% | 0% |
| 3. Los horarios de los talleres son los adecuados para que usted pueda asistir. | 35,3% | 52,9% | 8,8% | 2,9% |
| 4. El ambiente que se genera en los talleres permite que se sienta en confianza para participar. | 58,8% | 41,2% | 0% | 0% |
| 5. La metodología de trabajo propuesta en los talleres es atractiva. | 52,9% | 41,2% | 5,9% | 0% |
| 6. El personal a cargo de realizar los talleres posee las competencias profesionales necesarias para esta labor. | 61,8% | 38,2% | 0% | 0% |

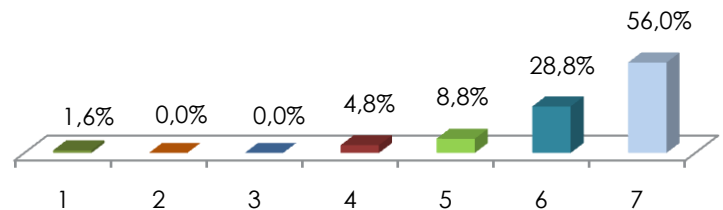
Tabla n°12

Gráfico n°27. P53. ¿En alguna oportunidad se ha contactado con personal de la Unidad de Educación GAM?



Respecto a la comunicación que establecen los inscritos con la Unidad de Educación GAM, **la mayoría de los encuestados señala que no se ha puesto en contacto con personal** de ésta.

Gráfico n°28. P54. En una escala de 1 a 7 donde 1 es pésimo y 7 excelente: ¿Qué nota le pondría a la atención proporcionada por el personal de la Unidad de Educación GAM?



El grupo conformado por el 31,1% que sí se ha comunicado con la Unidad de Educación GAM (126 casos), **evalúa positivamente la atención del personal**, concentrándose las calificaciones máximas en las notas 7 y 6.

Como promedio se obtiene un **6,3**.

Gráfico n°29. P55. Pensando en las características del sector educativo al que usted se vincula: ¿Cómo calificaría la estrategia de trabajo con profesores desarrollada por la Unidad de Educación GAM?

En términos generales, la evaluación que se hace respecto a la labor de la Unidad de Educación GAM, es positiva. El 71,8% considera que su **estrategia de trabajo es adecuada** y un 14,9% **muy adecuada** en relación al sector educativo al que se vincula cada encuestado.

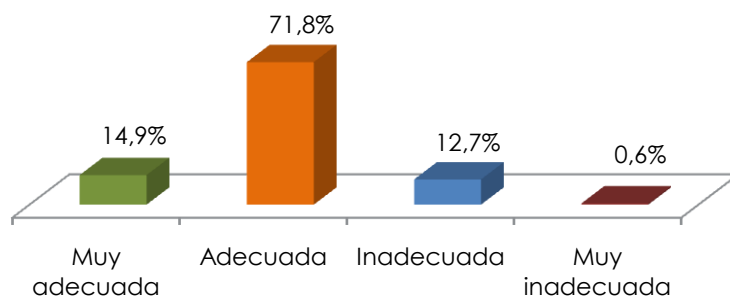
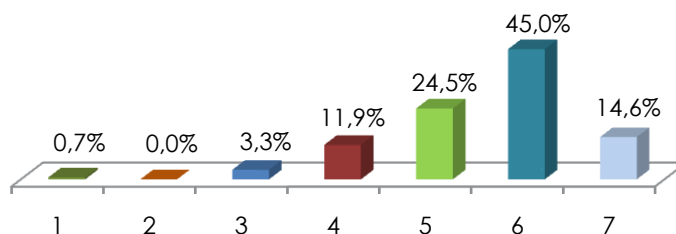


Gráfico n°30. P56. En una escala de 1 a 7 donde 1 es pésimo y 7 excelente: ¿Qué nota le pondría a la estrategia de trabajo con profesores desarrollada por la Unidad de Educación GAM?

Asimismo, ante el ítem de la encuesta donde se pedía colocar una nota a la estrategia de trabajo con profesores que desarrolla la Unidad de Educación GAM, se obtuvo una **evaluación positiva**, concentrándose los porcentajes en las notas 5, 6 y 7. El promedio fue **5,53**.



VI. CARACTERIZACIÓN DE HÁBITOS Y PRÁCTICAS CULTURALES

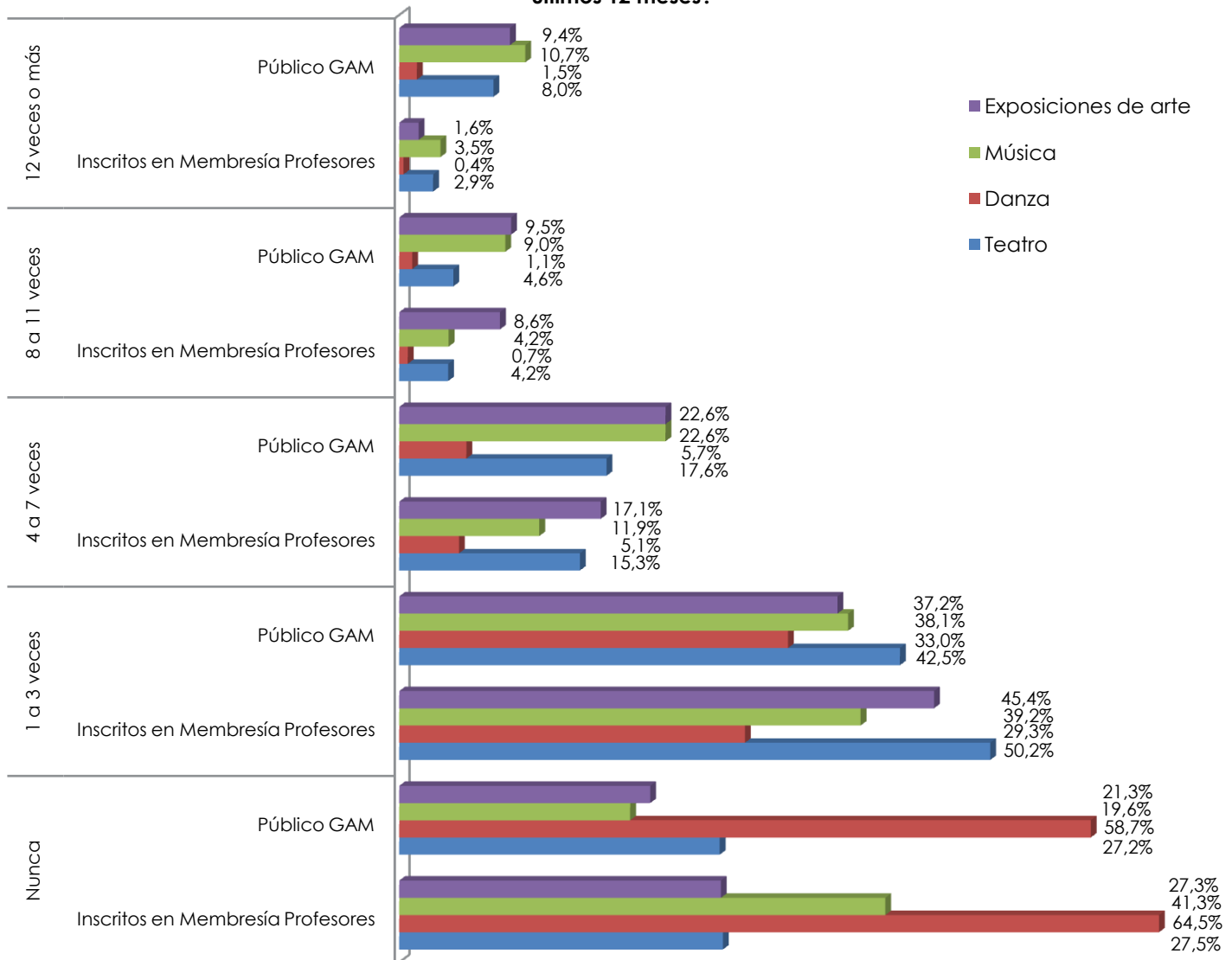
En algunos de los apartados de este capítulo se establecen comparaciones con los resultados arrojados por la Encuesta de Caracterización de Público GAM 2012⁶, realizada por la Unidad de Estudios del centro cultural.

Frecuencia de asistencia a actividades culturales

El área que presenta **menor frecuencia** de asistencia es la **danza**, donde la mayoría señala nunca haber asistido en el último año, tendencia que se aprecia también en el público caracterizado a través de la encuesta aplicada por el centro cultural.

Respecto al tramo con **mayor frecuencia** que indica asistir 12 veces o más anualmente, destaca la **música** en ambos grupos encuestados, pero con un porcentaje claramente menor en el caso de los inscritos en la membresía.

Gráfico n°31. **P57. ¿Podría señalar con qué frecuencia ha asistido a estas actividades durante los últimos 12 meses?**



⁶ Esta encuesta fue aplicada en junio y julio de 2012 a 1.174 casos, seleccionados a partir de un muestreo aleatorio estratificado según los asistentes a los distintos espacios y actividades del centro cultural: funciones de artes escénicas y musicales, sala de artes visuales, sala de arte popular, BiblioGAM, actividades del Área de Audiencias, PumaLab, café y restaurante. El informe de los resultados de esta encuesta se encuentra disponible en: <http://audiencias.gam.cl/wp/wp-content/uploads/2011/07/Caracterizacion-publico-gam-2012.pdf>

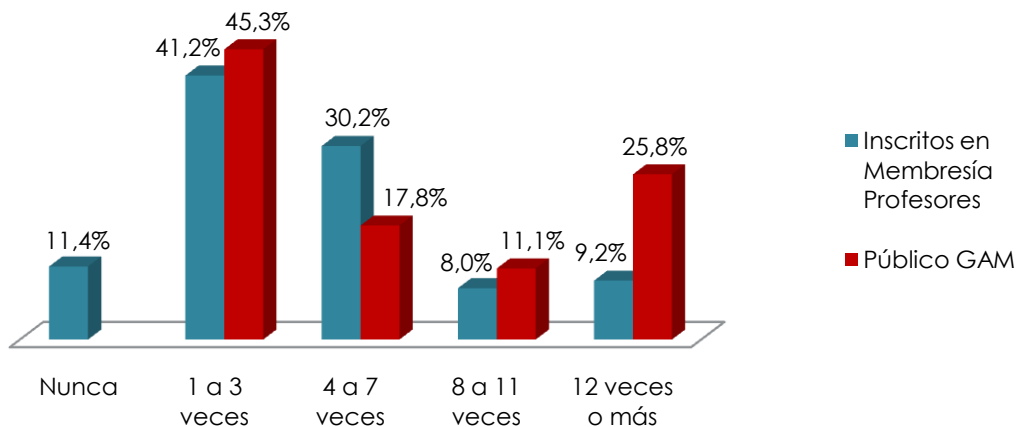
Frecuencia de asistencia al Centro GAM

Respecto a la asistencia específicamente al centro cultural, la mayoría de los encuestados ha ido **de 1 a 3 veces**, con un 45,3% y de **4 a 7 veces** al año, con un 30,2%.

En los datos que arroja la encuesta de Caracterización de Público GAM 2012, también se presenta como primera mayoría la frecuencia de 1 a 3 veces⁷, pero a continuación obtiene un alto porcentaje la frecuencia de 12 veces o más en el año, lo que indica que este grupo asiste con mayor frecuencia que el de los inscritos en la membresía.

Es importante señalar, que la encuesta sobre la que se realiza la comparación es aplicada en los espacios del centro cultural, por tanto no puede existir algún valor en la categoría "nunca". En el caso de esta investigación sí aplica, porque la inscripción a la membresía se realiza de forma *online* y por tanto es posible que exista algún encuestado que no haya visitado el centro cultural.

Gráfico n°32. **P64. En los últimos 12 meses, ¿con qué frecuencia ha asistido al Centro GAM?**



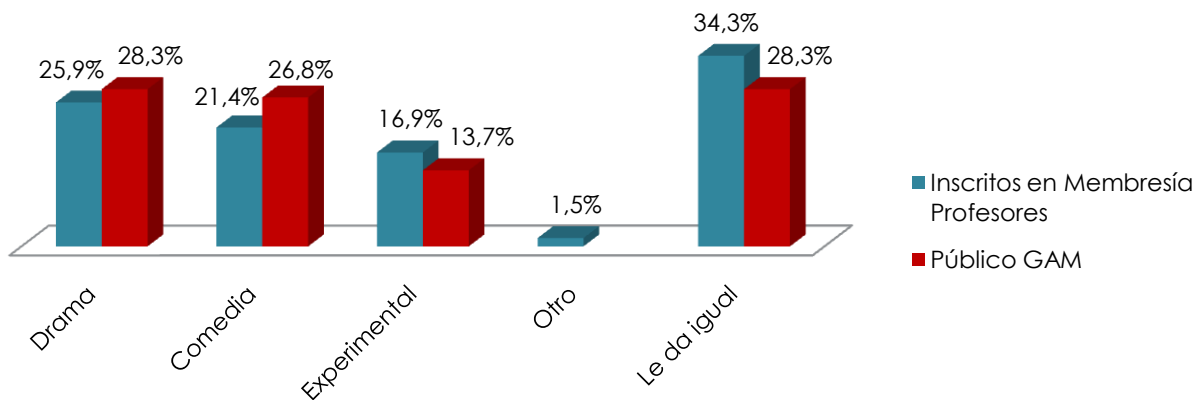
⁷ En los resultados de la Encuesta de Caracterización de Público GAM 2012, se distingue a quienes han visitado este espacio por primera vez, cuyo porcentaje fue sumado en este caso, en la categoría de 1 a 3 veces y de esta manera hacer posible la comparación.

Teatro:

En términos de preferencias al momento de asistir a actividades culturales, en teatro no hay una particular definición pues un 34,3% declara que **le da igual**, le sigue la opción **drama** con 25,9% y **comedia** con un 21,4%.⁸

Al comparar con las cifras de la encuesta aplicada por la Unidad de Estudios del centro cultural, se observa una tendencia similar.

Gráfico nº33. **P58. ¿Cuál de los siguientes géneros teatrales prefiere?**

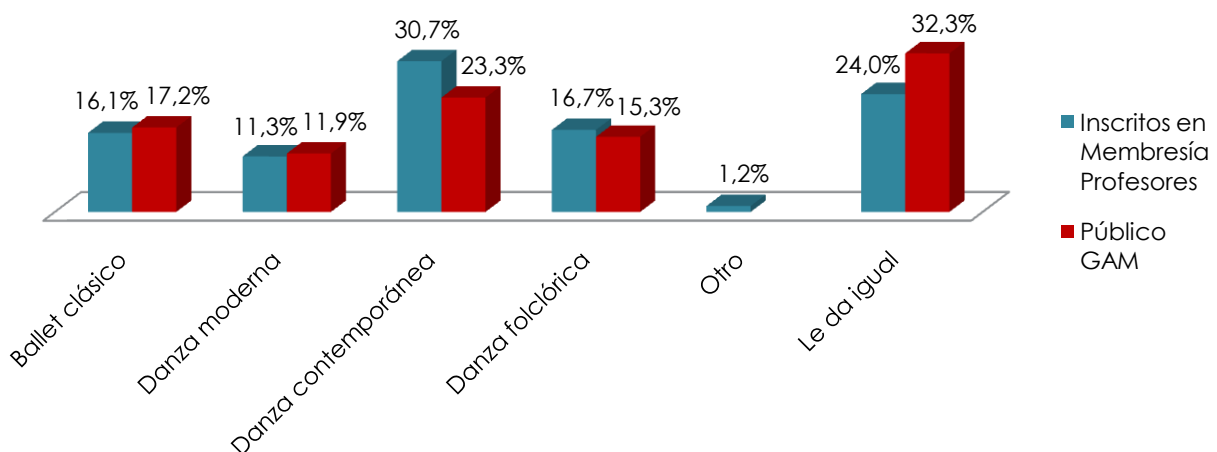


Danza

En el área de la danza, no hay una preferencia definida y el 32,3% señala que **le da igual**, sin embargo también destaca la preferencia por la **danza contemporánea** con 30,7%.

Al comparar con las cifras de la encuesta aplicada por la Unidad de Estudios del centro cultural, se observa una tendencia similar.

Gráfico nº34. **P59. ¿Cuál de los siguientes tipos de danza prefiere?**



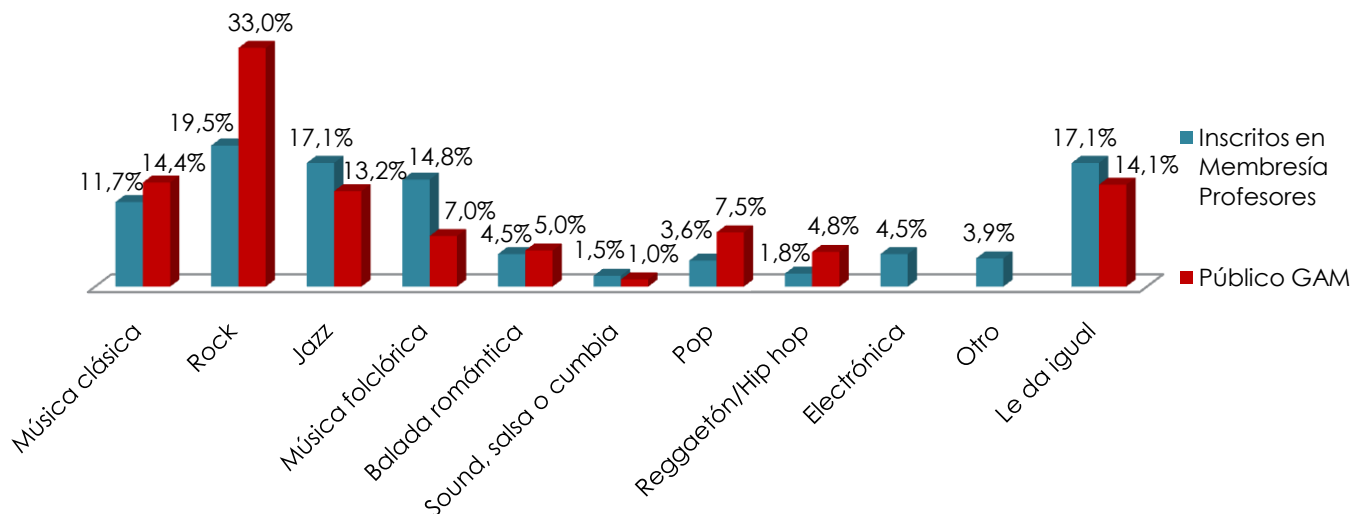
⁸ Es necesario señalar que en la categoría "otro", no se establece comparación pues se decidió incluirla aunque no es una alternativa presente dentro de esta variable en la Encuesta de Caracterización de Público GAM 2012. Lo mismo sucederá en los siguientes apartados sobre danza, género musical y tipo de exposiciones.

Género Musical

En cuanto a las preferencias en el área musical, destaca el **rock**, que concentra un 19,5% de las preferencias, el **jazz** y aquellos que indican que **les da igual**, con 17,1% en ambas opciones, y la **música folclórica** con un 14,8%.

El público caracterizado por la encuesta del centro cultural, muestra también una preferencia mayoritaria por el rock, pero como segunda mayoría se ubica la música clásica, que aparece con una importancia menor en el grupo de los inscritos en la membresía.

Gráfico n°35. P60. ¿Cuál de los siguientes géneros musicales prefiere?

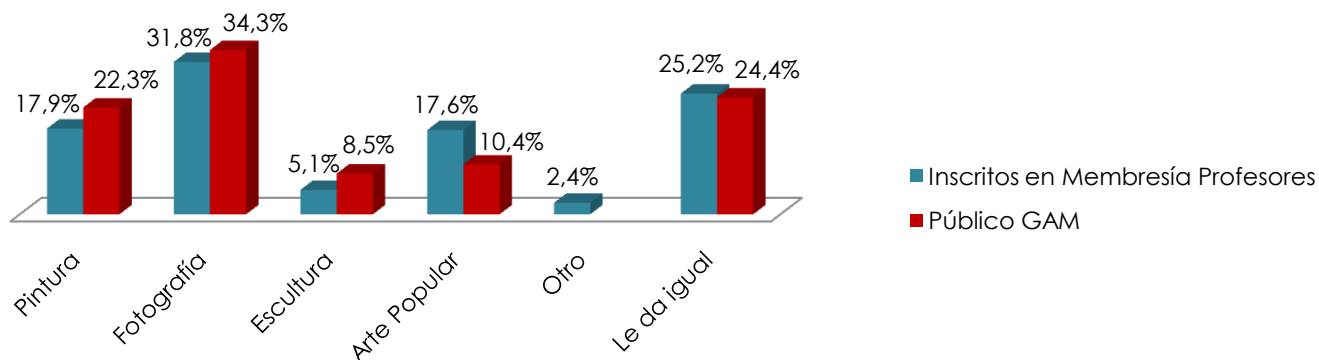


Tipo de Exposiciones

Al momento de señalar las preferencias sobre el tipo de exposición, los encuestados se inclinan hacia la **fotografía**, con un 34,3%.

Al comparar con las cifras de la encuesta aplicada por la Unidad de Estudios del centro cultural, se observa una tendencia similar.

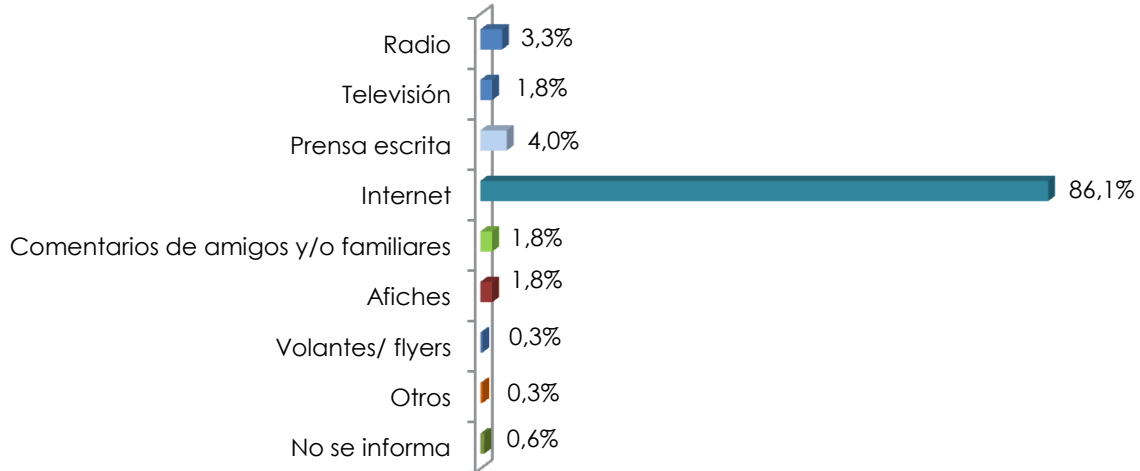
Gráfico n°36. P61. ¿A cuál de las siguientes exposiciones prefiere asistir?



Medio de comunicación

Para informarse sobre actividades artísticas o culturales, el medio preferido resulta ser **internet** con un porcentaje del 86,1% respecto al total.

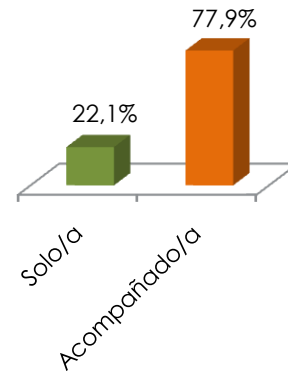
Gráfico n°37. **P62. ¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza para informarse sobre actividades artísticas o culturales?**



Sociabilidad

En el momento de asistir a alguna actividad artística, la tendencia mayoritaria es hacerlo **acompañado/a**.

Gráfico n°38. **P63. En general, cuando usted asiste a actividades artísticas, lo hace:**



Actividades del Centro GAM a las que ha asistido

En la tabla que se encuentra a continuación, es posible constatar que la asistencia al Centro GAM se realiza con preferencia en **funciones de teatro para público general, exposiciones de artes visuales, funciones de música para público general y exposiciones de arte popular.**

A pesar de ser aplicada la encuesta a un grupo relacionado al ámbito educativo, no se presentan porcentajes significativos en actividades que implican a ésta área.

| Actividades de GAM | % |
|---|--------------|
| Funciones de Teatro para público general | 18,7% |
| Funciones de Música para público general | 9,9% |
| Funciones de Danza para público general | 5,3% |
| Circo contemporáneo para público general | 1,0% |
| Muestras audiovisuales | 8,0% |
| Exposición/es de Artes Visuales | 17,2% |
| Exposición/es de Arte Popular | 8,4% |
| Uso de la biblioteca (BiblioGAM) | 5,7% |
| Eventos de PumaLab | 1,9% |
| Visitas guiadas | 3,6% |
| Funciones de Teatro para público escolar | 5,1% |
| Funciones de Música para público escolar | 1,9% |
| Funciones de Danza para público escolar | 0,7% |
| Circo Contemporáneo para público escolar | 0,3% |
| Talleres de artes escénicas y musicales en sala didáctica | 0,3% |
| Talleres para profesores en BiblioGAM | 2,0% |
| Foros GAM con compañías de teatro y/o danza | 2,4% |
| Lecturas dramatizadas | 3,1% |
| Conferencias, charlas o seminarios | 0,6% |
| Otra actividad | 0,8% |
| Nunca ha asistido a estas actividades | 3,0% |

Tabla n°13

VII. ANÁLISIS FOCALIZADO

Este capítulo fue desarrollado con el fin profundizar en ciertas variables abordadas anteriormente y que se consideran relevantes para hacer una mejor descripción del grupo investigado. Es importante señalar que estos análisis fueron realizados solamente considerando al **85,1% que mencionó que sí se encuentra trabajando actualmente en una institución educativa** (gráfico n°7) y que corresponde a **320 casos**.

Esto es así porque sólo en este grupo es posible abordar características propias del espacio educativo que para esta investigación son significativas de considerar (los estudiantes y quienes indicaron no estar trabajando, no permitirían abordar aspectos específicos del contexto escolar donde se desarrolla la labor docente).

Participación y uso de las estrategias de la Unidad de Educación GAM

A través de las siguientes tablas, se busca describir el perfil de quienes efectivamente están participando o haciendo uso de algunas de las estrategias de la Unidad de Educación GAM, específicamente sobre el retiro de la Tarjeta de Profesor, el conocimiento y uso del material educativo y por último, la participación en los talleres para profesores. Esto se hará a través de dos grupos de variables, las primeras corresponden a aspectos específicos del contexto educativo y el segundo grupo, a variables sociodemográficas.

1. Según características del contexto educativo

Para describir este perfil, se utilizaron variables como el nivel educacional en que los inscritos hacen clases, el subsector de aprendizaje, tipo de establecimiento educacional y sector donde se encuentra.

Nivel educacional en que hace clases

En la tabla n°14, destaca la presencia de profesores que desarrollan su labor en **Ed. Media Científico Humanista** y **2° Ciclo de Ed. básica**, que **concentran los porcentajes más altos en todas las estrategias**. El nivel de **1°Ciclo de Ed. básica** también presenta altos porcentajes respecto al **retiro de la tarjeta** y al **conocimiento del material educativo**.

| Nivel educacional en que hace clases | Acudió a retirar la tarjeta | Conoce el material educativo | Ha utilizado el material educativo | Ha participado en talleres |
|--|-----------------------------|------------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| Educación Parvularia | 4,7% | 3,8% | 3,4% | 6,1% |
| 1° Ciclo Educación Básica (1° a 4° básico) | 13,5% | 14,5% | 6,9% | 18,4% |
| 2° Ciclo Educación Básica (5° a 8° básico) | 22,3% | 19,8% | 20,7% | 24,5% |
| Educación Media Científico-Humanista | 25,7% | 29,8% | 37,9% | 26,5% |
| Educación Media Técnico-Profesional | 3,4% | 3,8% | 3,4% | 2,0% |
| Educación Técnica Superior | 3,4% | 3,8% | 5,2% | 0% |
| Educación Superior Universitaria | 12,2% | 8,4% | 6,9% | 8,2% |
| Pre-universitario | 0,7% | 0% | 0% | 0% |
| Educación Adultos | 3,4% | 3,8% | 3,4% | 2,0% |
| Realiza taller extra-programático | 4,7% | 6,1% | 6,9% | 6,1% |
| Ocupa un cargo institucional | 3,4% | 5,3% | 3,4% | 6,1% |
| Educación Especial o Diferencial | 0,7% | 0% | 0% | 0% |
| Otro | 2,0% | 0,8% | 1,7% | 0% |
| % respecto al total | 38,6% | 38,6% | 15,0% | 13,4% |

Tabla n°14

Subsector de aprendizaje

A partir de la tabla n°15, se concluye que **Lenguaje y Comunicación** es el subsector que **presenta los porcentajes más altos en todas las estrategias**. Además de este subsector, también destaca **Artes Visuales**, en cuanto al **retiro de la tarjeta** y el **conocimiento del material educativo**, así como también **Historia, Geografía y Ciencias Sociales** respecto al **uso del material educativo** y la **participación en talleres**.

| Subsector de aprendizaje | Acudió a retirar la tarjeta | Conoce el material educativo | Ha utilizado el material educativo | Ha participado en talleres |
|--|-----------------------------|------------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| Artes Musicales | 5,1% | 3,1% | 4,3% | 1,6% |
| Artes Visuales | 8,9% | 9,3% | 2,9% | 8,2% |
| Biología | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Ciencias Naturales | 1,3% | 1,6% | 1,4% | 3,3% |
| Comprensión del Medio Natural, Social y Cultural | 1,9% | 1,6% | 2,9% | 1,6% |
| Consejo de Curso | 5,1% | 3,9% | 4,3% | 4,9% |
| Educación Artística | 3,2% | 5,4% | 4,3% | 0% |
| Educación Especial o Diferencial | 0,6% | 0% | 0% | 0% |
| Educación Física | 6,4% | 4,7% | 1,4% | 4,9% |
| Educación Matemática / Matemática | 3,2% | 5,4% | 1,4% | 4,9% |
| Educación Parvularia | 2,5% | 0% | 0% | 4,9% |
| Educación Tecnológica | 3,2% | 1,6% | 2,9% | 4,9% |
| Estudios Sociales | 1,9% | 1,6% | 5,7% | 1,6% |
| Filosofía y Psicología | 1,9% | 1,6% | 0% | 0% |
| Física | 0,6% | 0% | 0% | 0% |
| Historia, Geografía y Ciencias Sociales / Historia y Ciencias Sociales | 6,4% | 6,2% | 10,0% | 9,8% |
| Idioma Extranjero | 5,7% | 3,9% | 1,4% | 0% |
| Lenguaje y Comunicación / Lengua Castellana y Comunicación | 13,4% | 19,4% | 20,0% | 24,6% |
| Oficios (especialización técnica) | 0,6% | 2,3% | 1,4% | 1,6% |
| Orientación | 4,5% | 2,3% | 4,3% | 4,9% |
| Química | 0% | 0% | 1,4% | 0% |
| Religión | 1,3% | 1,6% | 1,4% | 0% |
| Curso de educación superior (CFT, IP, Universidad, etc.) | 3,8% | 7,0% | 5,7% | 1,6% |
| Taller área Artes Escénicas (teatro-danza) | 4,5% | 3,1% | 7,1% | 1,6% |
| Taller área Artes Plásticas y Visuales | 2,5% | 0,8% | 0% | 1,6% |
| Taller área Música | 1,9% | 1,6% | 1,4% | 1,6% |
| Ocupa un cargo institucional | 1,9% | 7,0% | 7,1% | 1,6% |
| Otro | 7,6% | 5,4% | 7,1% | 9,8% |
| % respecto al total | 38,6% | 32,9% | 15,4% | 13,0% |

Tabla n°15

Tipo de establecimiento educacional

En la tabla n°16, los establecimientos educacionales de tipo **particular subvencionado** y **municipal**, son los que **marcan mayor presencia ante todas las estrategias**.

| Tipo de establecimiento | Sí acudió a retirar la tarjeta | Sí conoce el material educativo | Ha utilizado el material educativo | Sí ha participado en talleres |
|---|--------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|
| Municipal | 19,6% | 20,8% | 22,2% | 33,3% |
| Particular Subvencionado | 33,0% | 32,3% | 28,9% | 33,3% |
| Particular Pagado | 18,8% | 19,8% | 17,8% | 10,3% |
| Corporación Pagada de Administración Delegada | 0% | 2,1% | 2,2% | 2,6% |
| Centro de Formación Técnica o Instituto Profesional | 3,6% | 5,2% | 6,7% | 0% |
| Universidad | 16,1% | 11,5% | 13,3% | 10,3% |
| Otro | 8,9% | 8,3% | 8,9% | 10,3% |
| % respecto al total | 38,3% | 33,1% | 15,3% | 13,3% |

Tabla n°16

Sector del establecimiento educacional

A continuación, en la tabla n°17 se observa que los establecimientos que se encuentran en el **Sector Oriente** y el **Sector Centro de la RM**, son los que **presentan los porcentajes más altos en todas las estrategias**. El **Sector Poniente de la RM**, presenta igualmente un alto porcentaje respecto al **uso del material educativo**.

| Sector establecimiento educacional | Sí acudió a retirar la tarjeta | Sí conoce el material educativo | Ha utilizado el material educativo | Sí ha participado en talleres |
|------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|
| Sector Norte RM | 10,6% | 10,9% | 9,8% | 18,4% |
| Sector Sur RM | 10,6% | 7,6% | 9,8% | 5,3% |
| Sector Centro RM | 24,8% | 20,7% | 17,1% | 34,2% |
| Sector Oriente RM | 33,6% | 30,4% | 24,4% | 23,7% |
| Sector Poniente RM | 10,6% | 17,4% | 17,1% | 13,2% |
| Sector Sub-urbano RM | 4,4% | 7,6% | 9,8% | 5,3% |
| Otras regiones | 5,3% | 5,4% | 12,2% | 0% |
| % respecto al total | 38,3% | 33,1% | 15,3% | 13,3% |

Tabla n°17

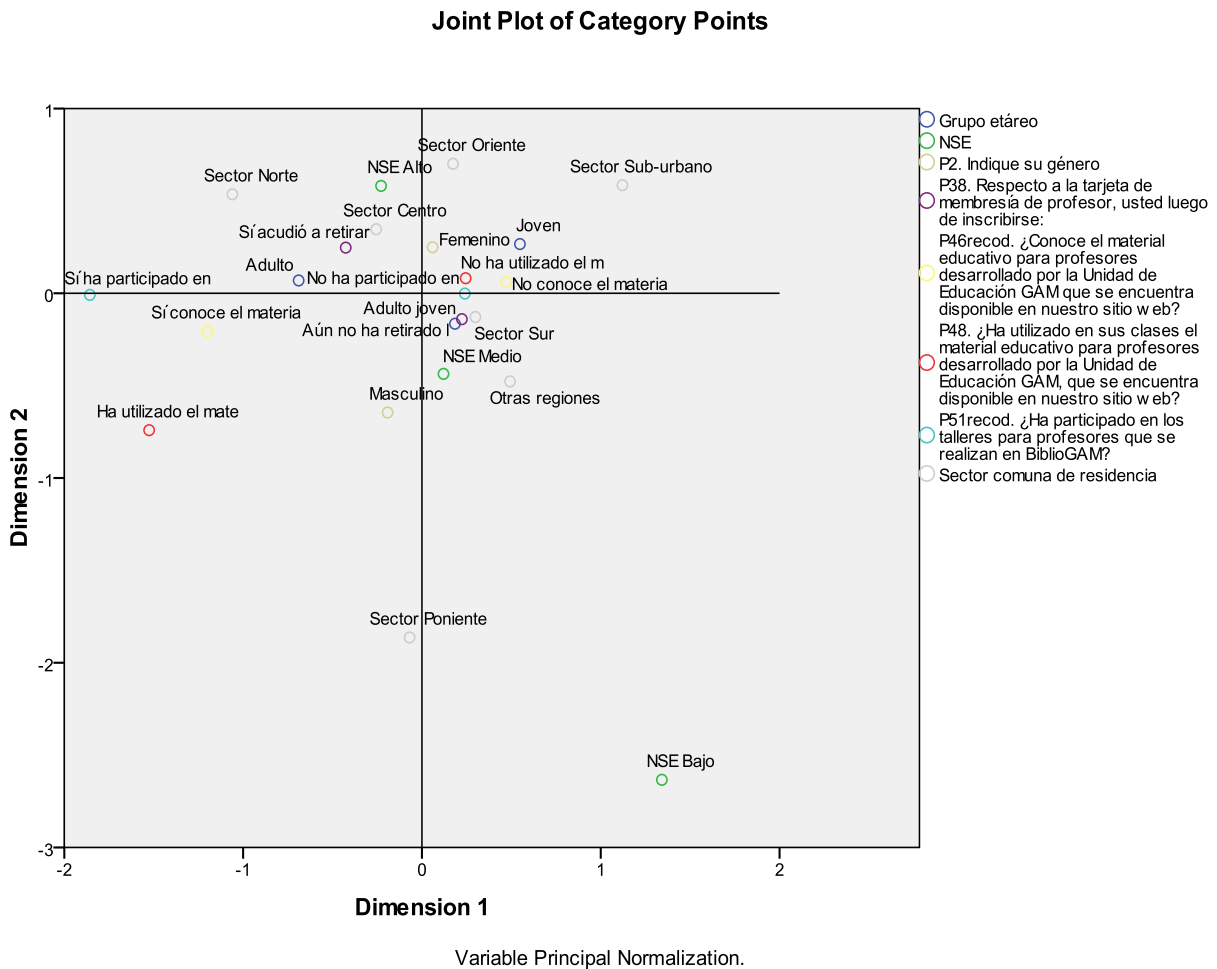
2. Según características sociodemográficas

A continuación se presentan los resultados de un análisis de correspondencias múltiples, cuya realización tiene por objetivo generar mapas de posicionamiento para estudiar la relación entre las categorías de las variables involucradas en el modelo.

En este caso en particular, lo que interesa observar son las variables que se analizaron en el apartado anterior, pero esta vez a través de las características sociodemográficas de los sujetos. Esto permitirá mejorar el nivel de conocimiento del grupo de interés, y por otro lado puede ser útil en la definición de la muestra cualitativa en la próxima fase de investigación.

Uno de los requisitos que se debe cumplir para realizar este tipo de análisis, es que mínimo un par de variables se encuentren asociadas. En este caso, el grupo etario se encuentra asociado al conocimiento del material educativo y también a la participación en talleres (según prueba de chi cuadrado)⁹.

A continuación, se presenta el mapa perceptual que se obtuvo como resultado:



Tal como se aprecia, la lectura de este mapa se hace un tanto compleja debido a la cantidad de variables que son introducidas en el análisis, es por esto que a continuación se presenta este mismo mapa, pero seleccionando en cada uno sólo las variables con las cuales se hará la descripción:

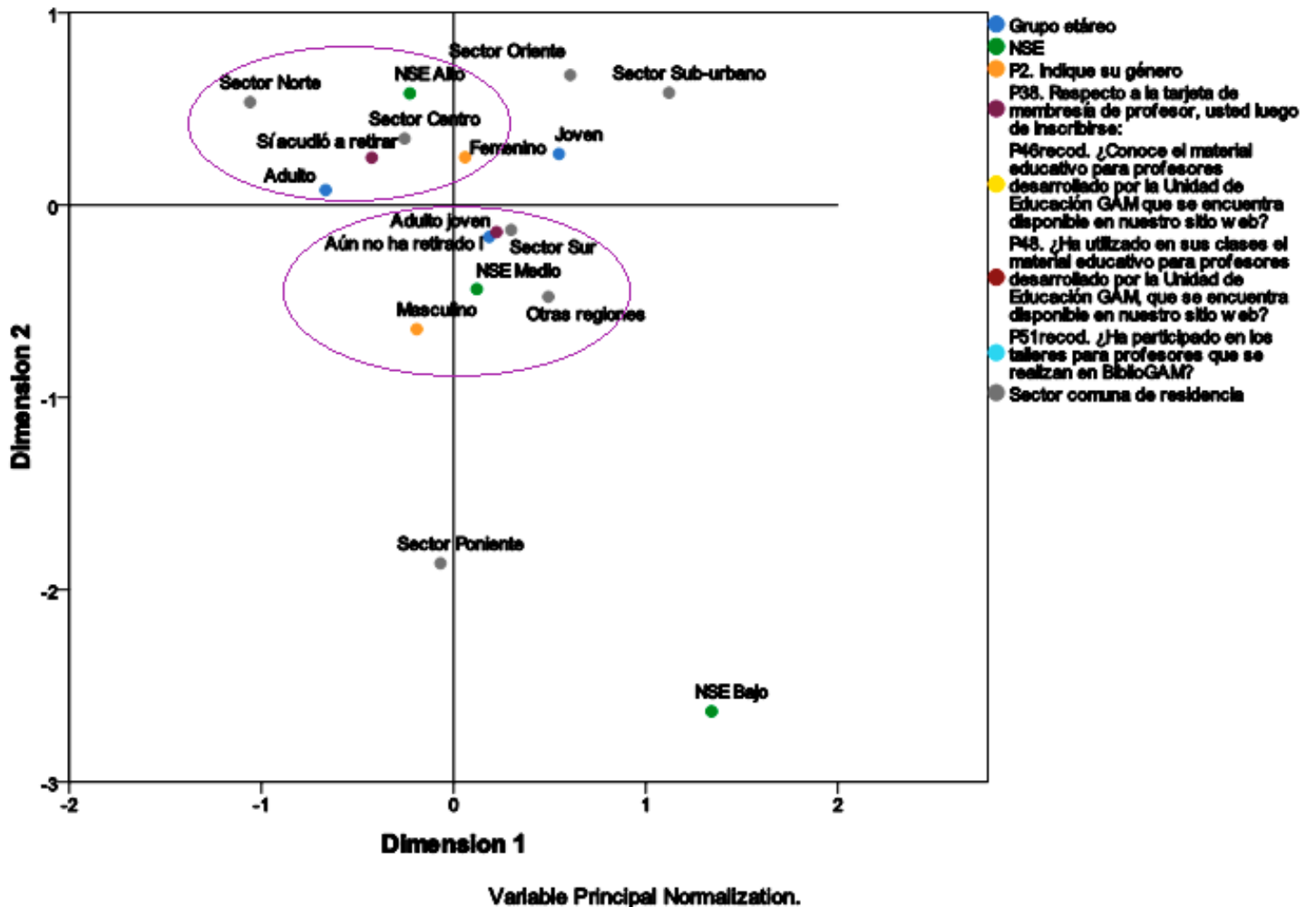
⁹ El detalle de este análisis se encuentra en el Anexo n°2.

Tarjeta de Profesor

Aquí es posible decir que quienes **sí han hecho retiro de la tarjeta** se acercan al perfil de un **adulto**, residente en el **sector centro y norte de la RM**, pertenecientes al **NSE alto** y de **género femenino**.

Por otra parte, el grupo que **no ha retirado la tarjeta** se relaciona al grupo etario **adulto joven**, con residencia en el **sector sur de la RM** y en **otras regiones del país**, clasificados con un **NSE medio** y de **género masculino**.

Joint Plot of Category Points

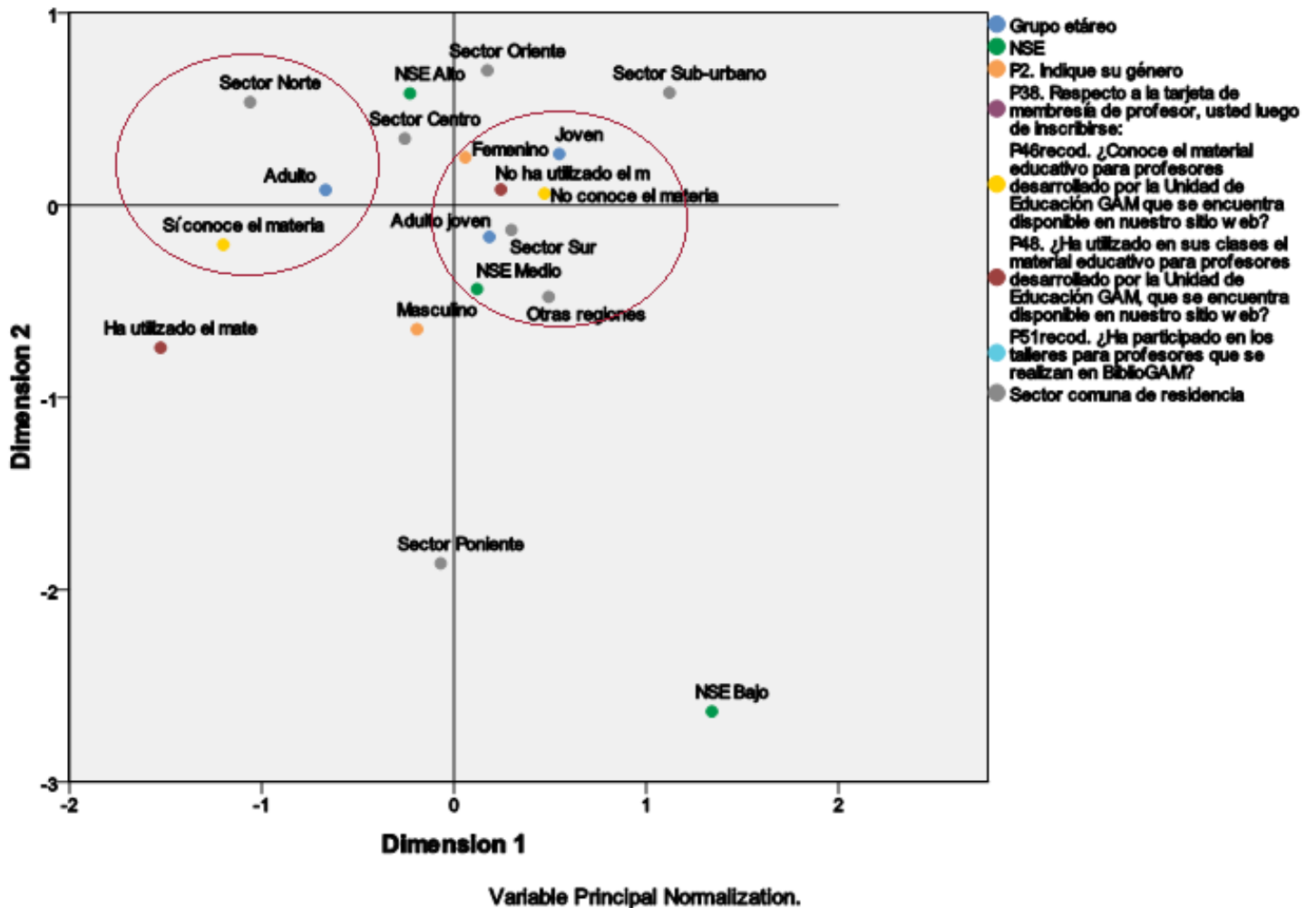


Material educativo

Respecto al material educativo, se observa que el grupo de quienes **sí conocen el material educativo**, son personas pertenecientes al grupo etario **adulto**, con residencia en el **sector norte de la RM**. El perfil de quienes han utilizado el material educativo no se logra definir claramente en el mapa.

El perfil respecto a quienes **no conocen ni han utilizado el material educativo**, se acerca al grupo etario **joven y adulto joven**, cuyo lugar de residencia se encuentra en el **sector sur de la RM** y en **otras regiones**, perteneciente al **NSE medio** y de **género femenino**.

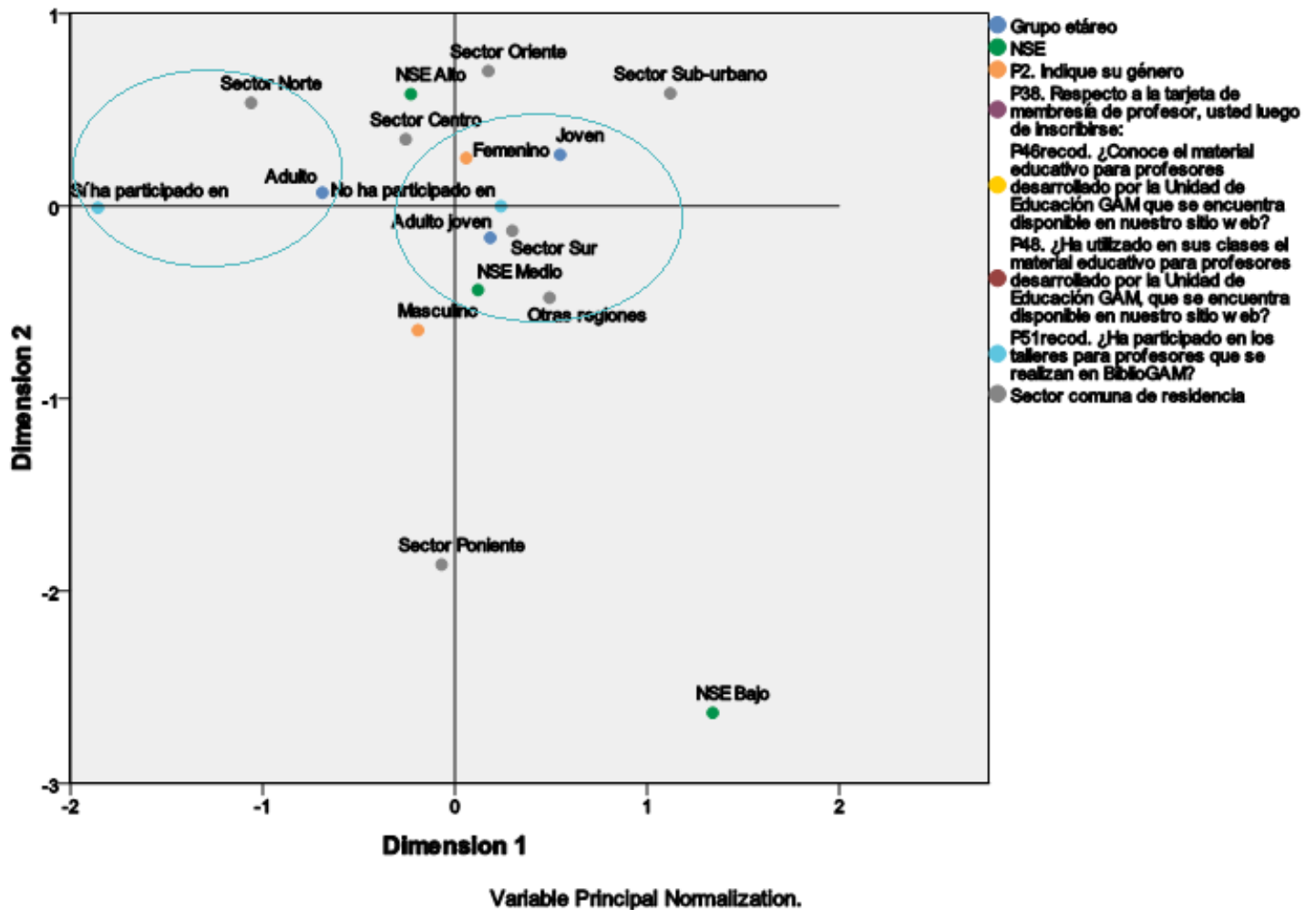
Joint Plot of Category Points



En este mapa, no se logra presentar una cercanía significativa hacia el grupo que **sí ha participado en los talleres** para profesores, pero es posible establecer cierto acercamiento con el perfil de quienes son **adultos** y residen en el **sector norte de la RM**.

Por otra parte, es posible observar que quienes **no han participado en los talleres** para profesores, se perfilan pertenecientes al grupo etario **adulto joven** y **joven**, con residencia en el **sector sur de la RM** y en **otras regiones**, clasificados dentro del **NSE medio** y de **género femenino**.

Joint Plot of Category Points



Categoría de material educativo utilizado

En el gráfico n°25 del capítulo V de este informe, los resultados indican que el material educativo más utilizado es el correspondiente al área de teatro, y en un segundo lugar se ubica el de artes visuales.

Ahora bien, más allá de esta constatación, también es interesante ver quiénes son los que utilizan las distintas categorías del material, lo que se intentará perfilar a través de dos variables principales, tales como el nivel educacional en que hacen clases y el subsector de aprendizaje.

Según nivel educacional

Respecto a todas las categorías de material, es posible observar que en términos generales los niveles que más lo utilizan son el 2° Ciclo de Ed. Básica y la Ed. Media Científico-Humanista.

- Respecto al material de **teatro**, los niveles donde se concentra su uso son la **Ed. Media Científico Humanista** y el **2° Ciclo de Ed. Básica**.
- En **danza**, el mayor uso se presenta en el **1° y 2° Ciclo de Ed. Básica**.
- El material de **música** es utilizado principalmente por profesores pertenecientes a los niveles de **Ed. Media Científico-Humanista, 2° Ciclo de Ed. Básica, Ed. Superior Universitaria** y **Ed. de Adultos**.
- Finalmente, en cuanto al material de **artes visuales**, su uso se distribuye principalmente entre la **Ed. Media Científico Humanista, 2° Ciclo de Ed. Básica, Ed. Técnica Superior, Ed. Superior Universitaria**, quienes realizan algún **taller extra-programático** y también quienes **ocupan un cargo institucional**.

| Nivel educacional en que hace clases | Categoría material educativo | | | |
|---|------------------------------|--------------|--------------|----------------|
| | Teatro | Danza | Música | Artes Visuales |
| Educación Parvularia | 4,8% | 14,3% | 6,7% | 5,0% |
| Primer Ciclo Educación Básica (1° a 4° básico) | 7,1% | 28,6% | 6,7% | 5,0% |
| Segundo Ciclo Educación Básica (5° a 8° básico) | 21,4% | 28,6% | 13,3% | 20,0% |
| Educación Media Científico-Humanista | 40,5% | 0% | 33,3% | 25,0% |
| Educación Media Técnico-Profesional | 4,8% | 0% | 0% | 0% |
| Educación Técnica Superior | 2,4% | 0% | 0% | 10,0% |
| Educación Superior Universitaria | 7,1% | 14,3% | 13,3% | 10,0% |
| Pre-universitario | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Educación Adultos | 4,8% | 14,3% | 13,3% | 5,0% |
| Realiza taller extra-programático | 4,8% | 0% | 6,7% | 10,0% |
| Ocupa un cargo institucional | 0% | 0% | 6,7% | 10,0% |
| Educación Especial o Diferencial | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Otro | 2,4% | 0% | 0% | 0% |
| % respecto al total | 49,1% | 7,5% | 18,9% | 24,5% |

Tabla n°18

Según subsector de aprendizaje

En términos generales, se observa que los subsectores que presentan una participación más activa respecto al uso de material son los que se relacionan a las áreas de humanidades y artes.

- En cuanto al material de **teatro**, destaca **Lenguaje y Comunicación** y **Taller área de artes escénicas**.
- En **danza** los porcentajes se distribuyen de igual forma en los subsectores de **Artes Musicales, Educación Física, Historia, Geografía y Cs. Sociales, Lenguaje y Comunicación** y **Taller de artes escénicas**.
- En **música**, los porcentajes más altos se presentan en **Historia, Geografía y Cs. Sociales**, en personas que ocupan un **cargo institucional**, y en **Artes Musicales**.
- Por último, en el área de **artes visuales** a diferencia de las anteriores, los porcentajes presentan una mayor distribución, es decir, son más los subsectores en que fue mencionado y su uso no se concentra exclusivamente en algunos; aquí destaca **Historia, Geografía y Cs. sociales, Estudios Sociales** y **Educación Artística**, entre otros.

| Subsector de aprendizaje | Categoría material educativo | | | |
|--|------------------------------|--------------|--------------|----------------|
| | Teatro | Danza | Música | Artes Visuales |
| Artes Musicales | 2,8% | 20,0% | 13,3% | 0% |
| Artes Visuales | 2,8% | 0% | 6,7% | 5,9% |
| Biología | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Ciencias Naturales | 0% | 0% | 0% | 2,9% |
| Comprensión del Medio Natural, Social y Cultural | 0% | 0% | 0% | 5,9% |
| Consejo de Curso | 2,8% | 0% | 0% | 5,9% |
| Educación Artística | 0% | 0% | 0% | 8,8% |
| Educación Especial o Diferencial | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Educación Física | 2,8% | 20,0% | 0% | 2,9% |
| Educación Matemática / Matemática | 0% | 0% | 0% | 2,9% |
| Educación Parvularia | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Educación Tecnológica | 0% | 0% | 0% | 5,9% |
| Estudios Sociales | 0% | 0% | 6,7% | 11,8% |
| Filosofía y Psicología | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Física | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Historia, Geografía y Ciencias Sociales / Historia y Ciencias Sociales | 8,3% | 20,0% | 20,0% | 14,7% |
| Idioma Extranjero | 2,8% | 0% | 0% | 0% |
| Lenguaje y Comunicación / Lengua Castellana y Comunicación | 36,1% | 20,0% | 6,7% | 5,9% |
| Oficios (especialización técnica) | 0% | 0% | 0% | 2,9% |
| Orientación | 5,6% | 0% | 6,7% | 2,9% |
| Química | 2,8% | 0% | 0% | 0% |
| Religión | 2,8% | 0% | 0% | 0% |
| Curso de educación superior (CFT, IP, Universidad, etc.) | 5,6% | 0% | 6,7% | 5,9% |
| Taller área Artes Escénicas (teatro-danza) | 11,1% | 20,0% | 0% | 0% |
| Taller área Artes Plásticas y Visuales | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Taller área Música | 0% | 0% | 6,7% | 0% |
| Ocupa un cargo institucional | 8,3% | 0% | 20,0% | 5,9% |
| Otro | 5,6% | 0% | 6,7% | 8,8% |
| % respecto al total | 50,0% | 7,4% | 18,5% | 24,1% |

Tabla n°19

Aporte e impacto de la inscripción en la Membresía de Profesor

Si bien en los gráficos n°29 y n°20 del Capítulo V de este informe se puede establecer cuál es la evaluación que hacen los inscritos de la membresía en términos amplios, las siguientes tablas permiten conocer la evaluación que se realiza respecto a cuestiones más específicas a partir de quienes se encuentran actualmente trabajando en alguna institución o establecimiento educacional, en términos del aporte e impacto que para ellos ha significado la inscripción en esta iniciativa.

Aporte

Los porcentajes más altos se concentran en las opciones de *acuerdo* y *muy de acuerdo*, lo que hace ver una **evaluación positiva** respecto al aporte que ha significado la inscripción en la membresía. Aunque en general se observan evaluaciones similares, se podría destacar el ítem **1. Ha sido un aporte para su desarrollo profesional**, en el cual la suma de estas dos categorías resulta ser de un 82,3%.

| P36. Usted cree que la inscripción en la membresía de profesor y/o la asistencia a las actividades para profesores: | Muy de acuerdo | De acuerdo | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
|--|-----------------------|-------------------|----------------------|--------------------------|
| 1. Ha sido un aporte para su desarrollo profesional. | 28,0% | 54,3% | 13,5% | 4,2% |
| 2. Ha sido un aporte en la enseñanza de contenidos sobre teatro, danza y/o música con sus estudiantes. | 28,3% | 52,3% | 15,9% | 3,5% |
| 3. Ha sido un aporte para la inclusión de nuevos recursos o metodologías para la enseñanza de diversos contenidos. | 23,5% | 49,8% | 19,9% | 6,8% |
| 4. Le ha permitido una mayor comprensión de espectáculos artísticos. | 27,7% | 48,2% | 19,9% | 4,3% |
| 5. Le ha permitido aumentar su asistencia a espectáculos artísticos. | 32,5% | 45,8% | 16,8% | 4,9% |
| 6. Le ha permitido reducir el presupuesto que destina a espectáculos artísticos. | 31,9% | 41,6% | 20,4% | 6,1% |

Tabla n°20

Impacto

Se observa un impacto positivo en cuanto a que existe un **mayor incentivo desde los profesores a los estudiantes para que asistan a manifestaciones artísticas** con un 66,2%. Por otra parte, este incentivo no logra traducirse claramente en una actividad concreta, pues el 51,4% señala que **no ha asistido más que antes con sus estudiantes a visitar espacios culturales**.

Existe también un **aumento del interés en buscar iniciativas externas al espacio escolar para incentivar el aprendizaje del arte**, con un 73,8%. Sin embargo, esta motivación que existe de parte del profesor parece no coincidir con un interés de las instituciones educativas, donde el 62,5% indica que **no recibe apoyo para desarrollar iniciativas culturales**. Ante esto, se puede decir que el impacto recae más bien en la figura del profesor y no se transfiere hacia el funcionamiento del establecimiento educacional respecto al incentivo de la enseñanza artística.

| P37. Usted considera que desde su inscripción en la membresía de profesor: | Sí | No |
|---|--------------|--------------|
| 1. Ha incentivado más a sus estudiantes a asistir a manifestaciones artísticas. | 66,2% | 33,8% |
| 2. Ha asistido más que antes con sus estudiantes a visitar espacios culturales (teatros, museos, cines, etc.) | 48,6% | 51,4% |
| 3. Ha recibido más apoyo del colegio o institución educativa en que la trabaja para desarrollar iniciativas culturales. | 37,5% | 62,5% |
| 4. Se ha interesado más en buscar iniciativas externas al espacio escolar para incentivar el aprendizaje sobre el arte (proyectos de centros culturales, iniciativas privadas, concursos, etc.) | 73,8% | 26,2% |

Tabla n°21

Hábitos y prácticas culturales

En algunos de los documentos sobre educación artística que han sido revisados para esta investigación, se da cuenta de la importancia que tiene el que los profesores tengan alguna cercanía o vínculo con espacios culturales y manifestaciones artísticas, para un mejor desarrollo de su labor. Por esto, se consideró necesario realizar ciertas pruebas para determinar la existencia de asociación o no entre la frecuencia de asistencia a actividades culturales y las variables de caracterización socio-demográfica del grupo sometido a análisis.

Para este fin, se decidió utilizar los estadísticos chi cuadrado y d de Somers (este último coeficiente se utiliza en variables ordinales y permite dar cuenta además qué sentido se relacionan).

A continuación se presenta una tabla con un resumen¹⁰ de los resultados obtenidos, señalando sí/no se encuentran asociadas. En los casos en que fue utilizado d de Somers, se indica la dirección de la relación:

| | Frecuencia de asistencia (No asiste-Regular-Frecuente) | | | | | |
|--|--|-------|---|----------------------|---|---|
| | Teatro | Danza | Música | Exposiciones de arte | Cine | Centro GAM |
| Género | No | No | Sí | Sí | No | No |
| Grupo etario - Joven - Adulto joven - Adulto | Sí ((signo -) Mientras menor sea el grupo etario existe mayor frecuencia de asistencia al teatro | No | Sí (signo -) Mientras menor sea el grupo etario existe mayor frecuencia de asistencia a eventos musicales | No | Sí (signo -) Mientras menor sea el grupo etario existe mayor frecuencia de asistencia al cine | Sí (signo -) Mientras menor sea el grupo etario existe mayor frecuencia de asistencia al Centro GAM |
| NSE - Alto - Medio - Bajo | Sí (signo -) Mientras menor es el NSE, existe también una menor frecuencia de asistencia al teatro | No | No | No | No | No |
| Sector de residencia | No | No | No | No | No | No |

Tabla n°22

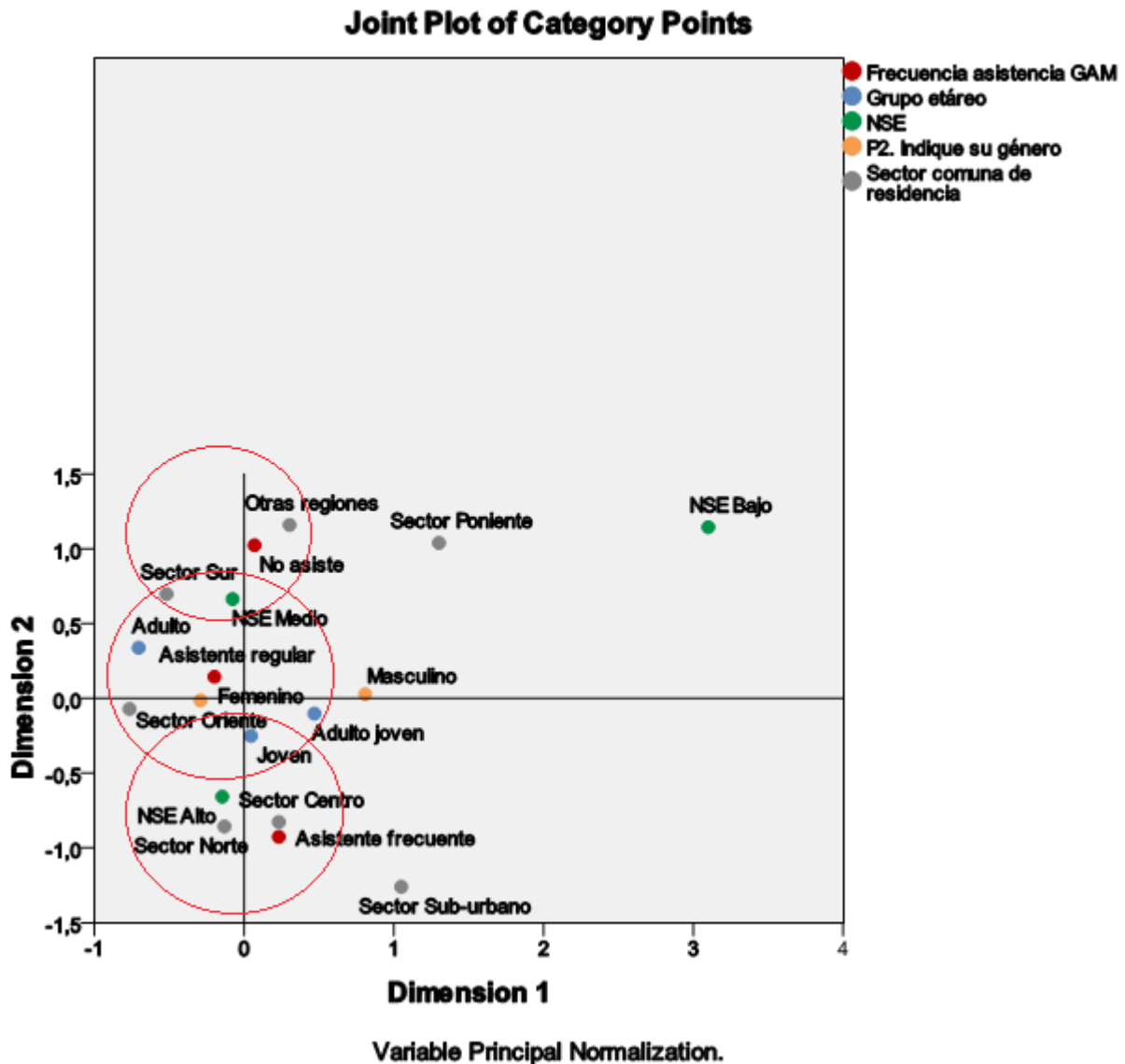
¹⁰ El detalle de estos análisis se encuentran en el Anexo n°3

Tomando como eje la variable de frecuencia de asistencia al Centro GAM, se realizó un análisis de correspondencias múltiples cuyos resultados se presentan a continuación:

Desde este mapa de posicionamiento, es posible decir que quienes son categorizados como **asistente frecuente de GAM**, residen principalmente en el **sector centro y norte de la RM**, es un público **joven** y de **NSE alto**.

Asimismo, respecto al grupo descrito como **asistente regular de GAM**, tienen como lugar de residencia el **sector oriente y sur de la RM**, cercanos a los grupos etarios **joven, adulto joven** y **adulto**, clasificados en el **NSE medio** y de **género femenino**.

Por último, quienes **no asisten a GAM**, residen en **otras regiones** y en el **sector sur de la RM**, pertenecen al **NSE medio** y son de **género masculino**.



Anexo n°1

Horas semanales de trabajo * P15. ¿Cuál es su situación laboral actual?

Directional Measures

| | | | Value | Asymp. Std. Error ^a | Approx. T ^b | Approx. Sig. |
|--------------------|-----------|---|-------|-----------------------------------|------------------------|--------------|
| Ordinal by Ordinal | Somers' d | Symmetric | -,249 | ,052 | -4,619 | ,000 |
| | | Horas semanales de trabajo Dependent | -,258 | ,054 | -4,619 | ,000 |
| | | P15. ¿Cuál es su situación laboral actual? Dependent | -,240 | ,050 | -4,619 | ,000 |

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Nota: Para realizar este análisis, la variable "horas semanales de trabajo" fue recodificada a nivel ordinal.

Anexo n° 2

Grupo etario * P46recod. ¿Conoce el material educativo para profesores desarrollado por la Unidad de Educación GAM que se encuentra disponible en nuestro sitio web?

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 8,741 ^a | 2 | ,013 |
| Likelihood Ratio | 8,606 | 2 | ,014 |
| Linear-by-Linear Association | 8,052 | 1 | ,005 |
| N of Valid Cases | 295 | | |

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18,90.

Grupo etario * P51recod. ¿Ha participado en los talleres para profesores que se realizan en BiblioGAM?

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 11,899 ^a | 2 | ,003 |
| Likelihood Ratio | 11,077 | 2 | ,004 |
| Linear-by-Linear Association | 9,445 | 1 | ,002 |
| N of Valid Cases | 296 | | |

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,58.

Anexo n°3

P2. Indique su género * Frecuencia asistencia GAM

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 3,128 ^a | 2 | ,209 |
| Likelihood Ratio | 2,964 | 2 | ,227 |
| Linear-by-Linear Association | 1,819 | 1 | ,177 |
| N of Valid Cases | 277 | | |

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,39.

Grupo etario * Frecuencia asistencia GAM

Directional Measures

| | Value | Asymp. Std. Error ^a | Approx. T ^b | Approx. Sig. |
|--|-------|--------------------------------|------------------------|--------------|
| Ordinal by Ordinal Somers' d Symmetric | -,129 | ,052 | -2,445 | ,014 |
| Grupo etario Dependent | -,160 | ,064 | -2,445 | ,014 |
| Frecuencia asistencia GAM Dependent | -,108 | ,044 | -2,445 | ,014 |

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

NSE * Frecuencia asistencia GAM

Directional Measures

| | Value | Asymp. Std. Error ^a | Approx. T ^b | Approx. Sig. |
|--|-------|--------------------------------|------------------------|--------------|
| Ordinal by Ordinal Somers' d Symmetric | -,111 | ,060 | -1,853 | ,064 |
| NSE Dependent | -,123 | ,066 | -1,853 | ,064 |
| Frecuencia asistencia GAM Dependent | -,101 | ,055 | -1,853 | ,064 |

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Sector comuna de residencia * Frecuencia asistencia GAM

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 6,813 ^a | 4 | ,146 |
| Likelihood Ratio | 6,469 | 4 | ,167 |
| Linear-by-Linear Association | 4,726 | 1 | ,030 |
| N of Valid Cases | 274 | | |

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,88.

P2. Indique su género * Frecuencia asistencia teatro

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|-------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | ,409 ^a | 2 | ,815 |
| Likelihood Ratio | ,412 | 2 | ,814 |
| Linear-by-Linear Association | ,400 | 1 | ,527 |
| N of Valid Cases | 267 | | |

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,39.

Grupo etario * Frecuencia asistencia teatro

Directional Measures

| | Value | Asymp. Std. Error ^a | Approx. T ^b | Approx. Sig. |
|--|-------|--------------------------------|------------------------|--------------|
| Ordinal by Ordinal Somers' d Symmetric | -,110 | ,052 | -2,092 | ,036 |
| Grupo etario Dependent | -,126 | ,059 | -2,092 | ,036 |
| Frecuencia asistencia teatro Dependent | -,098 | ,047 | -2,092 | ,036 |

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

NSE * Frecuencia asistencia teatro

Directional Measures

| | Value | Asymp. Std. Error ^a | Approx. T ^b | Approx. Sig. |
|--|-------|--------------------------------|------------------------|--------------|
| Ordinal by Ordinal Somers' d Symmetric | -,166 | ,058 | -2,810 | ,005 |
| NSE Dependent | -,172 | ,060 | -2,810 | ,005 |
| Frecuencia asistencia teatro Dependent | -,160 | ,057 | -2,810 | ,005 |

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Sector comuna de residencia * Frecuencia asistencia teatro

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 6,163 ^a | 4 | ,187 |
| Likelihood Ratio | 6,366 | 4 | ,173 |
| Linear-by-Linear Association | 4,709 | 1 | ,030 |
| N of Valid Cases | 265 | | |

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,28.

P2. Indique su género * Frecuencia asistencia danza

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|-------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | ,576 ^a | 2 | ,750 |
| Likelihood Ratio | ,527 | 2 | ,768 |
| Linear-by-Linear Association | ,006 | 1 | ,940 |
| N of Valid Cases | 232 | | |

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,56.

Grupo etario * Frecuencia asistencia danza

Directional Measures

| | Value | Asymp. Std. Error ^a | Approx. T ^b | Approx. Sig. |
|--|-------|--------------------------------|------------------------|--------------|
| Ordinal by Ordinal Somers' d Symmetric | -,112 | ,061 | -1,821 | ,069 |
| Grupo etario Dependent | -,133 | ,073 | -1,821 | ,069 |
| Frecuencia asistencia danza Dependent | -,096 | ,053 | -1,821 | ,069 |

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

NSE * Frecuencia asistencia danza

Directional Measures

| | Value | Asymp. Std. Error ^a | Approx. T ^b | Approx. Sig. |
|--|-------|--------------------------------|------------------------|--------------|
| Ordinal by Ordinal Somers' d Symmetric | -,030 | ,065 | -,469 | ,639 |
| NSE Dependent | -,033 | ,069 | -,469 | ,639 |
| Frecuencia asistencia danza Dependent | -,028 | ,061 | -,469 | ,639 |

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Sector comuna de residencia * Frecuencia asistencia danza

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|-------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | ,956 ^a | 4 | ,916 |
| Likelihood Ratio | 1,370 | 4 | ,849 |
| Linear-by-Linear Association | ,002 | 1 | ,967 |
| N of Valid Cases | 229 | | |

a. 3 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,51.

P2. Indique su género * Frecuencia asistencia música

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 6,352 ^a | 2 | ,042 |
| Likelihood Ratio | 6,142 | 2 | ,046 |
| Linear-by-Linear Association | 6,016 | 1 | ,014 |
| N of Valid Cases | 242 | | |

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5.. The minimum expected count is 4,63.

Grupo etario * Frecuencia asistencia música

Directional Measures

| | | | Value | Asymp. Std. Error ^a | Approx. T ^b | Approx. Sig. |
|--------------------|-----------|------------------------------|-------|--------------------------------|------------------------|--------------|
| Ordinal by Ordinal | Somers' d | Symmetric | -,145 | ,058 | -2,487 | ,013 |
| | | Grupo etario Dependent | -,156 | ,061 | -2,487 | ,013 |
| | | Frecuencia asistencia música | -,136 | ,054 | -2,487 | ,013 |
| | | Dependent | | | | |

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

NSE * Frecuencia asistencia música

Directional Measures

| | | | Value | Asymp. Std. Error ^a | Approx. T ^b | Approx. Sig. |
|--------------------|-----------|------------------------------|-------|--------------------------------|------------------------|--------------|
| Ordinal by Ordinal | Somers' d | Symmetric | ,018 | ,064 | ,283 | ,777 |
| | | NSE Dependent | ,018 | ,062 | ,283 | ,777 |
| | | Frecuencia asistencia música | ,018 | ,065 | ,283 | ,777 |
| | | Dependent | | | | |

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Sector comuna de residencia * Frecuencia asistencia música

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 8,164 ^a | 4 | ,086 |
| Likelihood Ratio | 7,277 | 4 | ,122 |
| Linear-by-Linear Association | 2,066 | 1 | ,151 |
| N of Valid Cases | 240 | | |

a. 2 cells (22,2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,20.

P2. Indique su género * Frecuencia asistencia exposiciones de arte

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 8,642 ^a | 2 | ,013 |
| Likelihood Ratio | 7,700 | 2 | ,021 |
| Linear-by-Linear Association | 2,545 | 1 | ,111 |
| N of Valid Cases | 256 | | |

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,11.

Grupo etario * Frecuencia asistencia exposiciones de arte

Directional Measures

| | Value | Asymp. Std. Error ^a | Approx. T ^b | Approx. Sig. |
|--|-------|--------------------------------|------------------------|--------------|
| Ordinal by Ordinal Somers' d Symmetric | -,025 | ,055 | -,462 | ,644 |
| Grupo etario Dependent | -,029 | ,062 | -,462 | ,644 |
| Frecuencia asistencia exposiciones de arte Dependent | -,023 | ,049 | -,462 | ,644 |

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

NSE * Frecuencia asistencia exposiciones de arte

Directional Measures

| | Value | Asymp. Std. Error ^a | Approx. T ^b | Approx. Sig. |
|--|-------|--------------------------------|------------------------|--------------|
| Ordinal by Ordinal Somers' d Symmetric | -,048 | ,060 | -,795 | ,427 |
| NSE Dependent | -,049 | ,061 | -,795 | ,427 |
| Frecuencia asistencia exposiciones de arte Dependent | -,047 | ,059 | -,795 | ,427 |

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Sector comuna de residencia * Frecuencia asistencia exposiciones de arte

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 3,542 ^a | 4 | ,472 |
| Likelihood Ratio | 3,369 | 4 | ,498 |
| Linear-by-Linear Association | 1,868 | 1 | ,172 |
| N of Valid Cases | 253 | | |

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,83.

P2. Indique su género * Frecuencia asistencia cine

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|-------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | ,441 ^a | 2 | ,802 |
| Likelihood Ratio | ,437 | 2 | ,804 |
| Linear-by-Linear Association | ,432 | 1 | ,511 |
| N of Valid Cases | 236 | | |

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,15.

Grupo etario * Frecuencia asistencia cine

Directional Measures

| | Value | Asymp. Std. Error ^a | Approx. T ^b | Approx. Sig. |
|--|-------|--------------------------------|------------------------|--------------|
| Ordinal by Ordinal Somers' d Symmetric | -,149 | ,056 | -2,620 | ,009 |
| Grupo etario Dependent | -,162 | ,061 | -2,620 | ,009 |
| Frecuencia asistencia cine Dependent | -,137 | ,052 | -2,620 | ,009 |

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

NSE * Frecuencia asistencia cine

Directional Measures

| | Value | Asymp. Std. Error ^a | Approx. T ^b | Approx. Sig. |
|--|-------|--------------------------------|------------------------|--------------|
| Ordinal by Ordinal Somers' d Symmetric | ,011 | ,065 | ,169 | ,866 |
| NSE Dependent | ,011 | ,064 | ,169 | ,866 |
| Frecuencia asistencia cine Dependent | ,011 | ,066 | ,169 | ,866 |

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Sector comuna de residencia * Frecuencia asistencia cine

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 5,345 ^a | 4 | ,254 |
| Likelihood Ratio | 5,095 | 4 | ,278 |
| Linear-by-Linear Association | ,991 | 1 | ,319 |
| N of Valid Cases | 234 | | |

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,47.